

**ZAPISNIK**  
**sa X sjednice Skupštine opštine Bijelo Polje**

Sjednica je održana 01.10.2019. godine, (utorak) sa početkom u 10 časova, u sali Skupštine opštine Bijelo Polje.

**Predsjednik Skupštine Abaz Dizdarević** otvorio je rad X sjednice Skupštine opštine Bijelo Polje.

Sjednici Skupštine je prisustvovalo 33 odbornika. Odbornici koji su najavili odsustvo sa sjednice Skupštine: Zilha Idrizović, Abaz Kujović, Haris Malagić i Jelena Kljajević

**Predsjednik Skupštine** je konstatovao da postoji kvorum za rad sjednice Skupštine.

Pored odbornika sjednici su prisustvovali: predsjednik Opštine Petar Smolović, potpredsjednici Opštine Nermin Bećirović i Ernad Suljević, glavna administratorica Marina Petrić, predsjednik Savjeta za razvoj i zaštitu lokalne samouprave Refik Zejnilović, starješine organa lokalne uprave i javnih službi čiji je osnivač Opština i predstavnici sredstava javnog informisanja.

**Zapisnik sa IX sjednice Skupštine usvojen je sa 28 glasova „za“, 2 „uzdržana“ i protiv nije bilo.**

Prije utvrđivanja dnevnog reda predsjednik Savjeta za razvoj i zaštitu lokalne samouprave prof.dr Refik Zejnilović je istakao da će se Savjet inicirati neke stvari za koje smatraju da bi bile značajne za Opštinu. Jedna od ključnih stvari je stanje ekologije u Opštini Bijelo Polje. Sljedeće jeste pokretanje pitanja šta je sa hotelom „Bijela rada“ i Kiselim vodama. Naveo je da je aktuelno pitanje rješavanja otpadnih guma u Podgorici i predložio je da se u rješavanje tog problema uključi i Bijelo Polje. Naveo je da planirano da se u Podgorici u toku ove godine napravi jedno skladište za auto gume, pa je predložio da se Bijelo Polje se uključi u taj proces, ako postoji saglasnost.

**Utvrđivanje dnevnog reda**

Predsjednik Skupštine je obavijestio odbornike o predlozima za dopunu dnevnog reda:

- Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Babića Brijeg;
- Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Medanovići;
- Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Kanje – Metanjac – Dobrakovo;
- Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Kradenik – Vrbe;
- Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Pavino Polje – Mahala;
- Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Radničko vrelo – Korita;
- Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Sefersko vrelo – Korita;

**Odbornik Adnan Striković** je istakao da je trebalo da predsjednici klubova odbornika budu upoznati koje tačke su predviđene za dopunu dnevnog reda, prije sjednice Skupštine, kako bi se pripremili za tačke koje su predviđene za dopunu dnevnog reda. Predložio je da se na dnevnom redu nađe tačka Odluka o donošenju studije lokacije za mini hidro elektranu Lještanica i da se ista poništi.

**Odbornik Nikola Raosavljević** je predložio da se sa dnevnog reda povuče tačka Izvještaj o radu Doma starih, obzirom da taj materijal nije dostavljen od.

**Predsjednik Skupštine** je pojasnio da Izvještaj o radu Dom za stare dostavljen u elektronskoj formi na sve e-mail adrese odbornika.

**Odbornik Nikola Raosavljević** je predložio da se parlament izjasni da li će tačka Izvještaj o radu Dom za stare biti na dnevnom redu sjednice Skupštine.

**Predsjednik Skupštine** je pojasnio da što se tiče kompletnog elektronskog materijala, u napomeni stoji da za slučaj da je potrebno da se napravi štampana verzija skupštinskog materijala, odbornici se mogu obratiti Službi Skupštine.

**Odbornik Adnan Striković** je predložio da razmatranje informacija o radu ove javne ustanove treba odložiti za kraj današnje sjednice ako se omogući da u pisanoj formi odbornici dobiju taj materijal i da ne treba na takav način pretrčavati preko materijala koji su od interesa za javnost.

**Odbornica Vesna Pavićević** je navela da izvještaj državnih organa, Doma starih, primarne i sekundarne zaštite i bezbjednosti su samo informacije koje odbornici treba da dobiju i da postave pitanja, na koja mogu dobiti odgovore na sjednici Skupštine. Ovi izvještaji su podložni kontroli resornih ministarstava, koji se šalju Vladi, koja razmatra izvještaje i daje mišljenje po pitanju sprovođenja akcionih plaova ili strategije po kojima oni rade.

**Predsjednik Skupštine** je naveo da je saglasan sa predlogom odbornika Strikovića da se materijal vezano za Informaciju o radu JU Dom starih odštampa i da se odloži rasprava na kraju sjednice.

**Odbornik Idriz Mahmutović** je predložio da se dnevni red sjednice dopuni tačkom Izbor i imenovanja.

**Predsjednik Skupštine** je pojasnio da će se ta tačka dnevnog reda razmatrati za narednu sjednicu Skupštine.

**Odbornik Marko Ljujić** je predložio da se povuče sa dnevnog reda sjednice Skupštine tačka 13 Izvještaj o radu JU Dom starih, obzirom da nema materijala i da se razmatra na narednoj sjednici Skupštine.

**Predsjednik Skupštine** je naveo da je ispoštovana procedura što se tiče slanja materijala.

**Odbornik Zoran Bošković** je takođe predložio da se tačka Izvještaj o radu JU Dom za stare odloži za narednu sjednicu, obzirom da ovaj materijal nije dostavljen u u pisanom tekstu.

**Odbornik Nikola Raosavljević** je ukazao da je članom 69 Poslovnika propisano da Skupština ne može odlučivati o onome za šta nema adekvatan materijal.

**Odbornica Vesna Pavićević** je pojasnila da građani Bijelog Polja treba da znaju sve što se tiče njihove primarne, sekundarne zaštite i bezbjednost, ali da odbornici ne glasaju jer se ovi izvještaji dostavljaju u formi informacija o radu.

**Odbornik Radosav Nišavić** je naveo da saglasan da predlog za imenovanje članova Žirija za dodjelu Nagrade „3.Januar“ i Žirija za dodjelu javnih priznanja priznanja, ne bude na dnevnom redu sjednice Skupštine.

**Predsjednik Skupštine** je dao na glasanje da se tačka 13 Informacija o radu Dom za stare povuče sa dnevnog reda. **Skupština je sa 29 glasova „za“, 1 „protiv“ i 1 „uzdržan“**, prihvatila predlog da se tačka br. 13 Informacija o radu JU „Dom za stare“ Bijelo Polje povuče sa dnevnog reda.

**Skupština je sa 28 glasova „za“, 1 „protiv“ i „uzdržanih“ nije bilo, prihvatila predlog da se dnevni red dopuni** tačkom Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Babića Brijeg.

**Skupština je sa 30 glasova „za“, 1 „protiv“ i „uzdržanih“ nije bilo, prihvatila predlog da se dnevni red dopuni** tačkom Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Medanovići.

**Skupština je sa 29 glasova za, protiv 1 i uzdržanih 1 , prihvatila predlog da se dnevni red dopuni** tačkom Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Kanje – Metanjac – Dobrakovo.

**Skupština je „jednoglasno“ (glasalo je 30 odbornika), prihvatila predlog da se dnevni red dopuni** tačkom Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Kradenik – Vrbe.

**Skupština je „jednoglasno“ (glasalo je 30 odbornika), prihvatila predlog da se dnevni red dopuni** tačkom Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Pavino Polje – Mahala.

**Skupština je “jednoglasno”, (glasalo je 30 odbornika), prihvatila predlog da se dnevni red dopuni** tačkom Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Radičko vrelo – Korita.

**Skupština je ”jednoglasno” (glasalo je 29 odbornika), prihvatila predlog da se dnevni red dopuni** tačkom Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Sefersko vrelo – Korita.

**Predsjednik Skupštine** je vezano za predlog odbornika Adnana Strikovića da se na dnevni red sjednice Skupštine nađe Odluka o izgradnju mini hidroelektrana pojasnio da se nijesu stekli formalno pravni uslovi za ovaj predlog, obzirom da isti nije dostavljen tri dana prije početka sjednice Skupštine. Shodno članu 78 Poslovnika Skupštine, propisano je da se predlozi za dopunu dnevnog reda sa predlogom akta dostavljaju se predsjedniku Skupštine najkasnije tri dana prije održavanja sjednici.

**Odbornik Adnan Striković** je istakao da ova Skupština posjeduje taj material, da je to Odluka koju je ova Skupština donijela, te da nema nikakve potrebe za dostavljanjem Odluke koju odbornici već imaju. Naveo je da su uslovi ispunjeni, jer materijal već postoji.

**Sekretarka Skupštine Ajsela Pačariz** je pojasnila da je članom 78 Poslovnika predviđeno da odbornik može da predloži izmjene dnevnog reda: skidanje odnosno povlačenje pojedinih tačka ili dopuna dnevnog red, te da bi moglo da se predloži povlačenje pojedne tačke sa dnevnog reda, ta tačka treba da je na dnevnom redu sjednice Skupštine.

**Odbornik Zoran Bošković** je predložio vezano za tačku broj 2. Predlog Odluke o izmjenama i dopunam Odluke o auto taksi prevozu na teritoriji opštine Bijelo Polje, da treba ispraviti da stoji: Predlog Odluke o izmjenama Odluke o auto taksi prevozu.

**Sekretarka Skupštine** vezano za primjedbu odbornika Adnana Strikovića, je pojasnila da bi se se predlog Odluke o određivanju lokacije za izgradnju mini hidroelektrane Lještanica stavio van snage treba da se dostavi predlog Odluke u pisnoj formi.

**Odbornik Adnan Striković** je istakao da sav materijal koji se tiče Odluke već postoji u Službi Skupštine i da može da se donese ta Odluku koju tražimo da se poništi. Nikav materijal drugi nije potreban

**Sekretarka Skupštine** je pojasnila da ne može Odluka da se stavi na dnevni red i da se glasa protiv te Odluke ako u pisanoj formi ne napišemo da se odluka stavlja van snage sa obrazloženjem, jer postoji Poslovnik, za šta se formalno pravni uslovi moraju steći da bi odluka došla na dnevni red sjednice Skupštine.

**Odbornica Vesna Pavićević** je istakla da u članu 78 u stavu 6 Poslovnika stoji: predlozi za dopunu dnevnog reda sa predlogom akta dostavljaju se predsjedniku Skupštine, najkasnije tri dana prije održavanja sjednice. Da bi stavili odluku stavimo van snage, postoje određene skupštinske procedure, rok od tri dana, a to podrazumijeva da Odbor za Statut i propise održi sastanak na kojem će dati prohodnost predlogu da ona može da uđe u skupštinsku proceduru.

**Odbornik Adnan Striković** je istakao da je najmanje značajno da li ćemo odluku povući ili nećemo, zbog toga što građani mjesta koja gravitiraju Lještanci ili rijeci Bistrici na kojoj se planira izgradnja mini hidroelektrane neće dozvoliti da pored svih naših odluka koje donosimo ili bilo kojih drugih odluka da se to realizuje. To je suštinsko pitanje jer su građani mnogo odgovorniji za mjesto gdje žive, za životnu sredinu u kojoj žive nego što odbornici kao predstavnici građania koji ovdje pokazuju taj odnos.

**Predsjednik Skupštine da je na glasanje dnevni red u cjelini X sjednicu Skupštine opštine Bijelo Polje, koji je usvojen sa 27 glasova odbornika „za“, 2 protiv i 1 „uzdržan“.**

1. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o radnom vremenu;
2. Predlog Odluke o izmjenama Odluke o auto taksi prevozu na teritoriji opštine Bijelo Polje;
3. Predlog Odluke o izmjenama Odluke o naknadama za korišćenje opštinskih puteva na teritoriji opštine Bijelo Polje;
4. Predlog Odluke o članskom doprinosu turističkim organizacijama;
5. Predlog Odluke o lokalnim komunalnim taksama opštine Bijelo Polje;

6. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa privremenih objekata;
7. Predlog Odluke o podizanju spomen-obilježja postavljanju Spomen-ploče povodom početka rada Osnovne škole na Brzavi 1876.godine;
8. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zaradama lokalnih službenika i namještenika u Opštini Bijelo Polje;
9. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o određivanju dodatka na zaradu za obavljanje poslova na određenim radnim mjestima u Opštini Bijelo Polje;
10. Predlog Odluke o stavljanju van snage Odluke o utvrđivanju visine otpremnine zaposlenih u Opštini Bijelo Polje i javnim ustanovama čiji je osnivač Opština;
11. Izvještaj o radu i poslovanju Javne ustanove Centar za kulturu "Vojislav Bulatović-Strunjo" za 2018.godinu sa programom rada za 2019.godinu;
12. Izvještaj o funkcionisanju i efektima biznis zona;
13. Informacija o stanju primarne zdravstvene zaštite u Opštini Bijelo Polje;
14. Informacija o stanju sekundarne zdravstvene zaštite u Opštini Bijelo Polje;
15. Informacija o stanju bezbjednosti u Opštini;
16. Informacija o stanju u oblasti socijalne zaštite u Opštini sa prijedlogom mjera;
17. Informacija o stanju u oblasti zapošljavanja u Opštini sa predlogom mjera;
18. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi rekonstrukcije lokalnog puta (L1) Gubavač Bistrica dužine cca 8,7 km sa mostom preko rijeke Bistrica;
19. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi rekonstrukcije lokalnog puta Srđevac Sušica;
20. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi rekonstrukcije lokalnog puta Sutivan –Orahovica;
21. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje prilazne rampe mostu Njegnjevo-Potkrajci sa pristupnim putem;
22. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa radi izgradnje vodovoda za potrebe baznog naselja "Cmiljače";
23. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje puta "Ski centar Cmiljače- Ski centar Žarski";
24. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje pristupnog puta do groblja u Trubinama;
25. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Babića Brijeg;
26. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Medanovići;
27. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Kanje – Metanjac – Dobrakovo;
28. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Kradenik – Vrbe;
29. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Pavino Polje – Mahala;
30. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Radničko vrelo – Korita;
31. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Sefersko vrelo – Korita.

**Odbornik Zoran Bošković** je predložio da se objedine diskusije vazano za set odluka iz imovinsko-pravne oblasti i da se dvije informacije o ostvarivanju primarne i zdravstvene sekundarne zaštite takođe objedine.

**Predsjednik Skupštine** je naveo da je saglasan za objedinjavanje diskusija vezano za odluke o eksproprijaciji, zarad racionalizacije vremena svih odbornika.

**Odbornik Radosav Nišavić** je pitao zašto nijesu uplaćena finansijska sredstva za rad klubova odbornika, obzirom da je 11. decembra 2018. godine donešena Odluka o obezbjeđivanju dodatnih sredstava klubovima odbornika u Skupštini opštine Bijelo Polje.

**Predsjednik Opštine Petar Smolović** je pojasnio da postoje budžetom predviđena sredstva, da je potrebno dostaviti zahtjev za realizaciju navedene Odluke, te da će na osnovu rješenja biti uplaćena sredstva iz trezora.

**Odbornik Radosav Nišavić** je obavijestio da je Skupština bila 11.12.2018. godine, na kojoj joj je donešena je Odluka o obezbjeđenju dodatnih sredstava za rad klubova odbornika i u Odluci stoji da ista stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u Službenom listu-opštinski propisi.

**Predsjednik Opštine Petar Smolović** je pojasnio da odbornici treba da koriste svoje pravo, a ne da prebacuju odgovornost na Skupštinu. Naveo je da je potrebno da na osnovu određenog zahtjeva, odbornici dobiju rješenja i predviđena sredstva će se isplatiti retroaktivno, kao što su redovno plaćene sve odborničke nadoknade i dnevnice.

### **1. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o radnom vremenu**

**Odbornik Zoran Bošković** je naveo da se radi o izmjenama ove Odluke koja se prije svega donosi zbog izlaska u susret građanima koji žive u stambenim zgradama i oni su prije svega izloženi torturi zbog buke i uklanjanja baštanskog mobilijara u kasnim večernjim časovima u predmetnim kafićima. Naveo je da je saglasan da se pooštre kriterijumi za dobijanje produženog radnog vremena u kasnim večernjim časovima i pitao da li će ovim mjerama i ovim pooštavanjem mjera biti spriječeno to čime su izloženi stanari tih zgrada ili ćemo imati samo to produženo radno vrijeme rjeđe u primjeni.

**Sekretar Sekretarijata za privredu i ekonomski razvoj Slobodan Jelić** je pojasnio je da je došlo do izmjene stava 2 člana 19, koji se odnosi na rad ugostiteljskih objekata za dane rođendana, nekih proslava, odnosno u izuzetnim uslovima. Uz zahtjev za produženo radno vrijeme iz stava 1 ovog člana prilažu se sva mišljenja i saglasnosti iz člana 18 stav 1, kao što je bilo u članu 18. Takođe je pojasnio da su svi ovi uslovi i svi ovi stavovi bili u članu 18 koji je brisan, znači nema produženog radnog vremena, jer zimi je bilo dozvoljeno od 6 do 11 časova, a ljeti do 12 za dane državnih praznika, petkom i subotom bilo je produženo radno vrijeme do 1 sat i to je građanima pravilo probleme. Predviđeno produženje radnog vremena važi samo u izuzetnim uslovima za izuzetne svečanosti i dane državnih praznika, dane rođendana, nekih proslava, jubileja, a za isto mora da se pribavi odobrenje.

**Predsjednik Skupštine** dao je na glasanje predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o radnom vremenu, koji je **usvojen sa 29 glasova „za“, 2 „protiv“ i 1 „uzdržan“.**

### **2. Predlog Odluke o izmjenama Odluke o auto taksi prevozu na teritoriji Opštine Bijelo Polje**

**Odbornica Vesna Pavićević**, predsjednica Odbora za Statut i propise obavijestila je da je razlog za donošenje ove Odluke jeste to što je taksi udruženje DOO „Taksi“ podnijelo inicijativu Ustavnom sudu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti odredbe člana 11 stav 1 tačka 11 Odluke, navodeći da je tom odredbom bilo propisano da vozila proizvedena fabrički ne starija od 15 godina ne mogu se koristiti za taksi usluge. S obzirom da je Odboru za Statut i propise došlo iz Ustavnog suda mišljenje da taj član Odluke nije u skladu sa Pravilnikom resornog ministarstva i da su sve ostale lokalne uprave izmijenile svoje Odluke i uskladile sa tim Pravilnikom, Odbor je pokrenuo inicijativu prema nadležnom Sekretarijatu da izmijeni ovu Odluku, da se briše odredba člana 11 stav 1 tačka 11 Odluke. Sekretarijat je u međuvremenu uradio izmjenu navedene Odluke i istu dostavio Skupštini opštine.

**Sekretar Sekretarijata za inspeksijske poslove Muzafer Badžić** je pojasnio da je Komunalna policija podijeljena je na dva sekretarijata i da je neophodno da se podijeli nadležnost ko u kojem dijelu ima nadležnosti sprovođenja i nadležnosti nadzora tih odluka.

**Predsjednik Skupštine** je ukazao da su predložene izmjene trebale biti ustanovljene prije sjednice Skupštine. Predložio je povlačenje odluke sa dnevnog reda, da se ne vodi rasprava dalje o njoj, jer nije moguće sve ovo implementirati na današnjoj sjednici.

**Sekretar Sekretarijata za preduzetništvo i ekonomski razvoj Slobodan Jelić** je pojasnio da je obaviješten da se mora hitno postupiti po rješenju Ustavnog suda, zbog toga se žurilo da bi materijal

stigao na vrijeme, ali da je na odborima ukazao da će morati da se radi novu odluku, koja će biti usaglašena sa svim propisima. Predložio je da se usvoji Odluka i da se obavijesti Ustavni sud, kako ne bi bilo kašnjenja.

**Odbornik Adnan Striković** je istakao da bi bilo neozbiljno da usvajamo odluku koja nije zakonita, te da smatra da Ustavni sud najmanje interesuje to da li je Opština Bijelo Polje deset dana prije ili mjesec dana kasnije usvojila ili postupila po nekakvom njihovom rješenju, odnosno presudi. Naveo da bi bilo previše neozbiljno da donosimo jednu odluku koja nije u skladu sa zakonom, koja je samo u tom članu izmijenjena i usklađena sa zakonom odnosno sa stavom Ustavnog suda i predložio da se ova tačka skine sa dnevnog reda sjednice Skupštine i da se pripremi za neku narednu Skupštinu na način na koji gospodin Badžić predložio.

**Predsjednik Opštine Petar Smolović** je pojasnio da je Ustavni sud naložio da se hitno izbriše taj član Odluke, jer je protivustavan i potrebno je u određenom roku obavijestiti sud da li je to urađeno. Takođe je naveo da je donešen novi Zakon o saobraćaju, novi Zakon o upravnom postupku, novi Zakon o državnim službenicima, nova Uredba o funkcionisanju Opštine i na kraju da bi se ta nova Odluka u potpunosti utvrdila, ona mora da se stavi na javnu raspravu, kako bi svi građani i zainteresovana lica mogli biti upoznati sa njom. Pojasnio je da u ovom momentu nije napravljena nova Odluka, nego se samo u postojećoj odluci briše član koji je proglašen protivustavnim. Predsjednik je napomenuo da je bio za to da ostane taj član, zato što smatra da auto starije od 15 godina ne treba da bude u javnom prevozu, ali da se moramo povinovati presudi Ustavnog suda. Ustavni sud je vrhovna pravosudna kategorija u pravnom sistemu jedne države i ne smije ništa biti u suprotnosti sa Ustavom, odnosno sa presudom Ustavnog suda. Pojasnio je da je potrebno da se izbriše taj član i obavijesti Ustavni sud, a u saradnji sa svim organima lokalne uprave napraviće se nova odluka Odluka, za koju se podrazumijeva da mora biti usklađena sa zakonom i sprovedena javna rasprava.

**Odbornica Vesna Pavićević** je obavijestila da je 2018.godine donešen novi pravilnik Ministarstva koji je uređio nove kriterijume za taksi vozila koja se mogu pustiti u saobraćaj. Naime, vodeći računa o bezbjednosti građana, navela je da je mišljenja da bi ostavila taj stav, jer prvenstveno treba misliti o bezbjednosti građana i o vozilu koliko je staro, koliko je ono uopšte sposobno da preveze nekog građanina, pogotovu na neka naša sela gdje možda nema dobar put. Poštujući taj pravilnik sve ostale opštine su mijenjale svoje odluke u međuvremenu, pa smo i mi morali da se povinujemo tome i da u tome dijelju ispoštujemo i promijenimo Odluku, da to bude ustavno i zakonito.

**Odbornik Adnan Striković** je ukazao da neki članovi ove Odluke nijesu u skladu sa Zakonom, nevezano za odluku Ustavnog suda i naveo da stoga neće glasati za ovu Odluku .

**Odbornik Zoran Bošković** je pojasnio da nije ista stvar reći nezakonita odluka i odluka nije usaglašena sa zakonom. Odluka koju mi imamo nije usaglašena sa zakonom, ali zato se u novom Zakonu daje rok i kaže podzakonski akti obavezni su da se usaglase sa novim zakonom u roku od 60 ili 90 dana. Predložio je da odbornici danas glasaju o izmjenama i dopunama po nalogu suda, a za sledeću sjednicu Sekretarijat da pripremi predlog izmjena i dopuna ili novu odluku.

**Odbornik Adnan Striković** je imao **repliku** na diskusiju odbornika Zorana Boškovića.

**Odbornik Zoran Bošković** je imao **repliku** na repliku odbornika Adnanan Strikovića.

**Sekretar Sekretarijata za preduzetništvo i ekonomski razvoj Slobodan Jelić** je pojasnio da se ne radi o nezakonitoj odluci, da je materijalni zakon po kome se donosi odluka Zakon o drumskom saobraćaju. Zakon o drumskom saobraćaju poznaje sve ove pojmove koji su urađeni u predloženoj Odluci. Pojasnio je da u vezi drugih propisa koji korespondiraju sa Sekretarijatom za inspekcijske poslove, da se radi na njihovoj izradi i proceduri tako da će i ovi pojmovi da budu izmijenjeni.

**Predsjednik Skupštine** dao je na glasanje predlog Odluke o izmjenama Odluke o auto taksi prevozu na teritoriji Opštine Bijelo Polje, koji je **usvojen sa 27 glasova „za“ , 4 „protiv“ i 1 „uzdržan“.**

### **3. Predlog Odluke o izmjenama Odluke o naknadama za korišćenje opštinskih puteva na teritoriji opštine Bijelo Polje.**

**Direktor Uprave javnih prihoda Veselin Merdović** dao je uvodno obrazloženje o predlogu Odluke o izmjenama Odluke o naknadama za korišćenje opštinskih puteva na teritoriji opštine Bijelo Polje

**Odbornik Branko Lazović** je postavio pitanje koje se odnosi na ovlaštenje građana Orahovice da zabrane velikim kamionima upotrebu ovog asfaltiranog puta, radi njegovog očuvanja.

**Predsjednik Skupštine** da je na glasanje predlog Odluke o izmjenam Odluke o naknadama za korišćenje opštinskih puteva na teritoriji opštine Bijelo Polje, koji je **usvojen sa 22 glasova „za“, 1 „protiv“ i 7 „uzdržanih“**.

#### **4. Predlog Odluke o članskom doprinosu turističkim organizacijama**

**Direktor Uprave javnih prihoda Veselin Merdović** da je uvodno obrazloženje o predlogu Odluke o članskom doprinosu turističkim organizacijama .

**Odbornik Adnan Striković** je naveo da bi jedino logično i prihvatljivo bilo da članski doprinos Turističkim organizacijama iznosi nula eura, zbog toga što je ambijent u kojem posluju ljudi koji rade u Bijelom Polju takav da ne može da omogući niti minimalna sredstva za opstanak i održivost biznisa koji vode, a kamoli za razne takse, pa makar to bila i kroz ovaj doprinos članski turističkoj organizaciji. Istakao je da smatra da nije dobar osnov za obračun članarine poslovanje u prošloj godini, obzirom da se usvajanjem zakona o konzumiranju duvanskih proizvoda apsolutno ugroženo poslovanje kafića, te poslovanje u ovoj godini ne može biti ni dovoljno blizu kao što je bilo u prošloj godini. Drugi razlog je da je stanovnika u ovoj Opštini sve manje i da bi trebalo da se smanjuju prihodi iz godine u godinu svih onih koji se bave biznisom. Zbog toga bi trebalo kada se pravi analiza imati i to u vidu. Turističku naknadu i taj članski doprinos treba smanjivati iz godine u godinu. Istakao je da ako se već trudimo da olakšamo taj poslovni ambijent, mogla bi ovo da bude jedna mala stavka kojom će se to olakšavati, dakle inicijativa bi trebalo da ova članarina bude nula eura.

**Odbornik Zoran Bošković** je naveo da smatra da je članski doprinos Turističkim organizacijama kako je određeno po kategorijama i grupama u predlogu Odluke veliki. Dao je određene predloge i sugestije: U članu 5 u stavu 2 treba da stoji samo 70 %, u odnosu na i na visinu obračunatog godišnjeg članskog doprinosa; U članu 4 kao osnov za utvrđivanje visine za ovu kategoriju turističkih mjesta ovaj stav bi glasio: visina obračunatog godišnjeg članskog doprinosa iz stava jedan umanjuje se za mjesta, kategorije i onda slijedi pominjanje kategorija i u razradi, a ne samo u prvom dijelu. U članu 6 predložio je da treba da stoji: sredstva od članskog doprinosa koriste se itd. Naveo je da je za kombi prevoznike koji obavljaju prevoz u našim selima iznos članskog doprinosa veoma veliki, mnogi od njih su na ivici rentabilneta, a jedini su koji obavljaju prevoz do udaljenih sela.

**Odbornik Idriz Mahmutović** je pitao koliko da li se sva sredstva upućuju lokalnoj Turističkoj organizaciji, ili i drugim turističkim organizacijama, odnosno Nacionalnoj. Takođe je pitao koji je doprinos turističke organizacije, šta je uradila da profitiraju oni od kojih uzima sredstva. Podsjetio je da kada je prošle godine bila rasprava o Turističkoj organizaciji da se plaća članarina odgovor je bio da članarine za Turističku organizaciju nema. Naveo je da je sada uvodimo, a prije samo par mjeseci je bilo govora da nema nikakve članarine za Turističku organizaciju.

**Odbornik Zoran Bošković** je predložio u cilju popravke Odluke da umjesto riječi „prikupljena sredstava“, stilski ljepše da stoji „sredstava od članskog doprinosa“ ili „sredstava ostvarena po ovom osnovu“. Predložio je da kategorija koja se pominje u članu 3 kao jedan od tri kriterijuma odnosno osnova, a nigdje je posle nema, u stavu 2 člana 5 treba da stoji visina obračunatog godišnjeg članskog doprinosa umanjuje se za mjesta kategorije C. Predleožio je da se razmotri predlog za auto kombi prevoznike da im se umanji ta stopa članskog doprinosa, jer zaista je velika, neopravdana i neosnovana za tu kategoriju, a prevoznici su na ivici rentabilneta.

**Odbornik Adnan Striković** je naveo da zna da se turistička taksa ne plaća u Bijelom Polju, ali da ne može da se složi da direktorica Turističke organizacije kada odbornici opozicije ili građani govore o nečemu kao turističkoj taksi, ne razumije da u stvari misle na ovaj članski doprinos, jer drugo ništa ne postoji. Takođe je naveo da treba da je dobronamjerna da shvati da taj građanin, odnosno taj odbornik ne govori o turističkoj taksi, nego govori o članskom doprinosu. Na odgovoru na to pitanje, direktorica kaže u Bijelom Polju da se ne plaća turističkla taksa i kraj odgovora.

**Direktor Uprave javnih prihoda Veselin Merdović** je pojasnio da su turistička taksa i turistički doprinos potpuno različiti pojmovi. Turistička taksa je definisana članom 42 Zakona o turističkim organizacijama i turistička taksa je nešto što se plaća u primorskim opštinama na Žabljaku ili Kolašinu, odnosno u mjestima koja su kategorije A. Ono što pravna, fizička lica i preduzetnici, sa područja Bijelog Polja, koji se bave djelatnošću koja je povezana sa turizmom dobijaju jeste rješenje o članskom doprinosu koje se naslanja na ovu Odluku. Znači nije turistička taksa, već članski doprinos koju plaćaju registrovana pravna lica, registrovani preduzetnici koji su registrovani za obavljanje djelatnosti vezane sa turizmom. Pojasnio je da neće svi građani da plaćaju članski doprinos. Upravo članski doprinos zavisi od tri elementa, od visine prihoda i od grupe djelatnosti. Samim tim ako se vlasnicima kafića smanji prihod zbog zabrane duvanskih proizvoda i osnovica za članski doprinos će biti niža i plaćaće se manji članski doprinos. Članski doprinos će se ubuduće obračunavati po osnovu poslovnog rezultata, ne kao do sad na osnovu ukupnih prihoda, čime će se smanjiti broj obveznika iz razloga što većina naših privrednih subjekata posluje poslovnim rezultatom koji je nula ili koji je ispod nule i time oni više neće biti obveznici članskog doprinosa. Prihodi Turističke organizacije smanjiće se minimum za 50% što znači da će i opterećenje privrednih subjekata smanjiti. Pojasnio je da se članom 40 Zakona o turističkim organizacijama kaže: prikupljena sredstva od članskog doprinosa, znači u zakonu stoji ova formulacija. Ova Odluka je zaista u skladu sa zakonom, dalje stav Ustavnog suda, stav Sekretarijata za zakonodavstvo jeste da se što manje iz zakona prepisuje odredbi. Takođe je pojasnio da je definicija poreskih obveznika ovog članskog doprinosa: "Članski doprinos plaćaju pravna, fizička lica i preduzetnici koji na teritoriji opštine na kojoj je osnovana lokalna turistička organizacija imaju svoje sjedište ili organizacionu jedinicu odnosno društvo koje obavlja ugostiteljsko turističku ili sa turizmom neposredno povezanu djelatnost". Predmetna definicija je vezana za opštinu Bijelo Polje, ne može se mijenjati nešto što ne piše u zakonu.

**Predsjednik Skupštine** je stavio Predlog Odluke o članskom doprinosu turističkim organizacijama na glasanje, koji je **usvojen većinom glasova odbornika sa 19 glasova „za“ , 10 „protiv“ i 1 „uzdržan“**.

**5. Predlog Odluke o lokalnim komunalnim taksama opštine Bijelo Polje, usvojen je bez rasprave, sa 26 glasova „za“, 3 „protiv i 1 „uzdržan“**.

**6. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa privremenih objekata za područje opštine Bijelo Polje za period od 2019. do 2024. godine**

**Sekretar Sekretarijata za stambeno-komunalne poslove i saobraćaj Dejan Luković** dao je uvodno obrazloženje o predlogu Odluke o izmjenama i dopunama Programa privremenih objekata za područje opštine Bijelo Polje za period od 2019. do 2024. godine i upoznao odbornike da će dodatno pojašnjenje dati i **odgovorni planer Mirjana Nikolić**.

**Odbornik Zoran Bošković** je zatražio pojašnjenje da li donosimo novi Program ili pristupamo izmjenama i dopunama nekog postojećeg Programa koji smo do sada imali. Imamo Odluku o usvajanju izmjena i dopuna privremenih objekata, a nigdje se ne navodi koji je to važeći aktuelni program koji mi mijenjamo jer svi materijali glase izmjene i dopune Programa privremenih objekata. U članu 6 kaže za realizaciju Programa privremenih objekata nadležan je organ lokalne uprave u ovoj oblasti i pominje se ministarstvo zaduženo za poslove, pravilo je i kaže se nadležan za poslove. U članu 5 se navodi da danom stupanja na snagu ove Odluke prestaje da važi Elaborat i pitanje je da li mi imamo Program koji mijenjamo ili stavljamo van snage neke elaborate i donosimo novi Program.

**Sekretar Sekretarijata za stambeno komunalne poslove i saobraćaj Dejan Luković** je pojasnio da stavljamo van snage elaborate koji su bili na snazi, a Program o privremenim objektima koji je usvojen u decembru prošle godine ostaje na snazi, samo vršimo izmjenu i dopunu istog. Elaborati koji su bili u tom periodu stavljamo van snage, jer oni više nijesu u skladu sa zakonom i prestaje njihovo važenje.



**Predsjednik Skupštine** je stavio predlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa privremenih objekata, na glasanje, koji je **usvojen sa 24 glasa „za“, 1 „protiv“ i 1 „uzdržan“**.

**7. Predlog Odluke o podizanju spomen obilježja, postavljanju spomen ploče povodom početka rada Osnovne škole na Brzavi 1876.godine je usvojen jednoglasno (glasalo je 29 odbornika).**

**8. Predlog Odluke o zaradama lokalnih službenika i namještenika u Opštini Bijelo Polje i Predlog Odluke o izmjenama i 9. dopunama Odluke o određivanju dodatka na zaradu za obavljanje poslova na određenim radnim mjestima u Opštini Bijelo Polje;**

**Glavna administratorka Marina Petrić** dala je uvodno obrazloženje o navedenim tačkama dnevnog reda.

**Odbornik Idriz Mahmutović** je naveo da je predložio amandman koji se odnosi na dodatak na zaradu službenika koji rade u šalterskom dijelu. Na pojašnjenje da nema saglasnosti Ministarstva finansija, komentarisao je da je nema jer nije ni tražena i naglasio da bi garantovano dobili saglasnost za dodatak na zaradu za ove službenike da je tražena.

**Odbornik Zoran Bošković** je istakao da je podnio amandman za radna mjesta odnosno poslove kojim se traži povećanje zarade za komunalne inspektore u Sekretarijatu za inspekcijske poslove 30% i za radna mjesta u Sekretarijatu za uređenje prostora 30%. U odgovoru za odbijanje amandmana kaže se da budžetom nijesu predviđena sredstva za povećanje plata. Ispada da za one koje je predlagač predložio da treba da se poveća zarada su predviđena sredstva, a za ove za koje odbornici traže povećanje, sredstva nijesu budžetom predviđena. Vezano za drugi dio odgovora da nema saglasnosti Ministarstva, naveo je da Zakon o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, konkretno član koji se tiče dodatka za obavljanje poslova na određenim radnim mjestima, član 17 predviđa da radna mjesta i iznos dodatka utvrđuju se za lokalne službenike i zaposlene u ustanovi čiji je osnivač lokalna samouprava propisom nadležnog organa lokalne samouprave uz saglasnost Ministarstva. Ovdje nema riječi prethodne saglasnosti, što znači da saglasnost može biti prethodna i naknadna. Znači razlog što nemamo saglasnost Ministarstva ne može da bude razlog da se o amandmanu prvo ne glasa. Imamo odložni uslov, što znači, onaj od čijeg ispunjenja zavisi pravno dejstvo nekog akta. Saglasnost Ministarstva u ovom slučaju je odložna, koja odlaže pravno dejstvo pravnog posla tj. amandmana. Odložni uslov koji odlaže pravno dejstvo. Znači amandman proizvodi pravno dejstvo ispunjenjem uslova, dobijanjem naknadne saglasnosti i u zakonu ne kaže se prethodnu saglasnost, nego saglasnost koja može da bude i naknadna. Znači dok se ne ostvari odložni uslov pravno dejstvo amandmana uopšte ne nastaje a tek kad se ostvari odložni uslov odnosno davanje saglasnosti počinje pravno dejstvo amandmana.

**Odbornik Adnan Striković** je naveo da je prije nekoliko dana pročitao da je prosječna plata u Crnoj Gori oko 512 eura bila za avgust mjesec, a u Bijelom Polju je bila oko 430 eura, te sama ta činjenica govori da kada bilo ko predlaže povećanje plate i bilo gdje, da u suštini ne treba biti protiv, ako je predsjednik Opštine procijenio da su ovo zaposleni kojima treba povećati platu to je njegova odgovornost. Takođe je naveo da smatra da su radnici na obezbjeđenju, oni koji čuvaju zgradu i vlasništvo imovine opštine možda pod najvećim opterećenjem.

**Odbornik Radosav Nišavić** je naveo da će glasati protiv ovih odluka iz dva razloga. Jedan je razlog čini se diskriminacija pojedinih zaposlenih u službama Opštine. Dakle, kada se radi o povećanju zarade, trebalo je da svi samostalni saradnici, svi oni na svoj način obavljaju težak posao dobiju povećanje od 30%. Druga stvar je kada je ovdje donošen Zakon o zaradama zaposlenih u Opštini, javnih funkcionera kazao je da je glasao protiv zato što ne želi da ponizi svoju službu i svoju profesiju. Ovim povećanjem načelnik, rukovodilac sektora itd. imaće zaradu veću od ljekara subspecijaliste koji je za svoju diplomu morao da utroši odnosno da se školuje 13 godina, šest godina Medicinski fakultet, pet godina specijalizacija i dvije godine subspecijalizacija i opet koeficijent manji od ovog eksperta koji je zaposlen u Opštini.

**Glavna administratorka Marina Petrić** je pojasnila da se ovdje radi o nekim službenicima kojima se novom organizacijom, odnosno sistematizacijom radnih mjesta smanjuju zarade koje su ostvarivali u

prethodnom periodu. Znači, ne govori se o nikakvom povećanju zarada. Što se tiče amandmana, navela je da je pravo predsjednika Opštine da odlučuje da li će prihvatiti amandmane ili ne, koji kreira zarade uz saglasnost Skupštine, ali prije svega uvažavajući planirani budžet i saglasnost Ministarstva finansija. Kada je u pitanju saglasnost da li je prethodna ili naknadna saglasnost Ministarstva finansija, pojasnila je da zakon nije rekao ni prethodna ni naknadna, ali da ona smatra da je u pitanju prethodna saglasnost. Pojasnila je da smo 2015. godine potpisali Ugovor o reprogramu poreskih obaveza i da svaka promjena u budžetu, a posebno kada je u pitanju kreiranje zarada na lokalnom nivou mora prethodno dobiti mišljenje resornog ministarstva. Tako i u ovom slučaju, kada se dostave izmjene i dopune određene odluke koje se tiču promjena u budžetu, mora se dati i stanje koliko će to uticati na promjenu na budžetske pozicije. Dakle, time se podrazumijeva da je u ovom slučaju potrebna prethodna saglasnost Ministarstva finansija.

**Odbornik Zoran Bošković** postavio je pitanje zašto u Zakonu o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, u članu 17, koji se konkretno tiče ove materije, koja je na dnevnom redu ne piše prethodna saglasnost, kao što piše u Zakonu o planiranju prostora i izgradnji objekata, uz prethodno pribavljenu saglasnost. Pa u Zakonu o podizanju spomen-obilježja piše uz prethodnu saglasnost. Saglasnost može da bude i naknadna. Na primjer izbor direktora javnih ustanova, upravni odbor je nadležni organ za izbor i saglasnost naknadna Skupštine opštine. Za obrazloženje predlagača, da za radna mjesta za koja je podnio amandman za povećanje zarade nijesu budžetom predviđena sredstva, naveo je da imamo rebalans, čije je usvajanje u Skupštini do kraja oktobra, tako da bi mogil rebalansom da se pokriju ta sredstva.

**Odbornik Idriz Mahmutović** je pitao koliko imaju platu oni za koje je predložio amandmanom. Komentarisao je da se i komunalnim policajcima plaća za radno vrijeme koliko rade.

**Predsjednik Opštine Petar Smolović** u završnoj riječi je istakao da za svakog pojedinca koji radi u državnom organu, jedan od motiva za rad jeste zarada. Naveo je da kad god predlaže povećanje ili smanjenje zarada, da pokušava da se vodi nekakvim logičkim zaključcima i principima, savjesno i transparentno. Plata rukovodiocima nije povećavana, dva puta je smanjena po 5%. Komentarisao je da se ne slaže sa konstatacijom odbornika Mahmutovića da neko spava na radnom mjestu, možda da neko nema posla svih 8 sati, ili da neko intenzivnije ili predanije radi određeni posao. Naveo je da se slaže da službenik koji radi na portirnici treba da ima veću platu, ali i tu imaju zakonska ograničenja. Predsjednik Opštine je istakao takođe, da ne može portir u Opštini imati veću platu nego portir u MUP-u, Bolnici, Zavodu za zapošljavanje, Domu zdravlja. Predsjednik je naveo da su najvidljiviji ljudi koji rade za šalterom, ali to ne znači da onaj ko je u kancelariji, da manje radi. Šalterski službenici ne rade na kiši i snijegu, ali rade odgovoran posao. Ako se bilo kojem službeniku poveća zarada, mora i ostalima u istom rangu, na svim pozicijama u Opštini inače bi se izazvao kaos u organizaciji. Pojasnio je da zaposlenima kojima se predviđa povećanje plate, da se pokušava povratiti zarada koju su imali, da se na radi o povećanju. Vezano za platu čistačice naveo je da je imala 198 eura, na konstataciju odbornika Strikovića kako je to protivzakonito, naveo je da smo se morali usaglasiti sa u međuvremenu donešenim novim Zakonom. Upravo ovim se vrši usaglašavanje sa Zakonom. Na pitanje zašto nije povećana zarada komunalnim inspektorima, odgovorio je da je komunalni policajac stalno na ulici, nema kancelariju i ima ovlašćenje da prisilno reaguje u određenim zakonskim ovlašćenjima i ima platu od 300 eura. Komunalni inspektor takođe radi veoma odgovorni posao, ali on sjedi u kancelariji, ima od 500 do 600 eura platu, zavisi od godina staža i pozicije da li je I, II ili III. Znači, nije isto povećavati platu od 300 eura nekome ko stoji na ulici i povećavati platu nekome ko ima 600 eura i radi u kancelariji. I komunalni inspektori imaju povećanje od 10% , izlaze i oni na teren, zato imaju dodatak na zaradu 10%. Naveo je da se mora napraviti razlika za onog ko povremeno izlazi na teren, taj povremeni ima 10% dodatak na zaradau, i onaj ko je stalno na terenu, odnosno komunalni policajac, te on ima 30% dodatak na zaradu. Naveo je da će se truditi , dok je na poziciji predsjednika Opštine, da se svima povećava plata, ali moraju se za to steći preduslovi. Prvi preduslov koji je stečen je da su plate redovne. Zatim spoljašnje obaveze su izvršene, isplaćeni su porezi, obaveze prema bankama, isplaćeni su mljekari, studenti, poljoprivrednici,

nevladine organizacije, socijalne kategorije, novorođenčad. Naveo je da je princip bio da se sve obaveze redovno plaćaju, zatim da se vrši isplata svima prvo, pa tek na kraju ako ostane, onda sebi. Ponovio je da se ne radi o povećanju zarade, samo se vrši balansiranje onima kojima je novim Zakonom drastično smanjena zarada. I ovo povećanje će u zbiru donijeti uštedu. Vezano za amandman odbornika Boškovića, pojasnio je da je u Sekretarijatu za uređenje prostora ukinuto izdavanje građevinskih dozvola, znači jedno veliko rasterećenje je napravljeno s te strane. Nadležnost ovog Sekretarijata je samo izdavanje UTU uslova, nema više izdavanja građevinskih dozvola. Za privremeno povećani obim posla, zaposleni ostaju van radnog vremena i plaćeni su im prekovremeni sati. A da bi se nešto dugoročno povećalo mora dugoročno i konstantno obim posla da bude povećan. Kada se pođe od određene logike, prvo se razmišlja da li je unutar svih službi tako, jer se ne može povećati plata sekretarici u jednoj službi, a ne povećati u drugoj. A onda se vuče paralela sa drugim državnim organima, da li sekretarica predsjednika Skupštine, predsjednika Opštine, predsjednika suda, direktora Bolnice ili direktora Doma zdravlja imaju istu platu. Takođe preduslov za povećanje plate, ili preduslov za zapošljenje nekog lica je potvrda iz Sekretarijata za finansije da su za to obezbijedena sredstva. Treći preduslov je saglasnost Ministarstva finansija. Pojasnio je da bi bio politički neozbiljan pred građanima da Ministarstvo nije dalo saglasnost, jer imamo sporazum sa Vladom, koji kaže da se za bilo kakvo probijanje budžeta mora imati prethodna saglasnost Ministarstva. Ova Skupština je usvojila taj sporazum o reprogramu 2015.godine, takozvani sanacioni plan. Dakle, Odluka mora biti logična, mora postojati ravnopravnost unutar službi, unutar ograna i van organa, moraju se imati finansijska sredstva, mora biti potvrđena od strane Ministarstva i na kraju usvojena u Skupštini.

**Predsjednik Skupštine** dao je na glasanje predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zaradama lokalnih službenika i namještenika u Opštini Bijelo Polje **koji je usvojen sa 22 glasa „za”, 5 „protiv” i 5 „uzdržanih”**.

**Predsjednik Skupštine** stavio je na glasanje **Amandman odbornika Zorana Boškovića** koji glasi: “U članu 2 predloga Odluke dodati nove alineje koje glase: “rukovodilac sektora za planiranje u sekretarijatu za uređenje prostora 30%, samostalni savjetnik i za izgradnju i legalizaciju objekata u sekretarijatu za uređenje prostora 30%, i samostalni referent administrativni sekretar u sekretarijatu za uređenje prostora 30%. Amandman **nije prihvaćen sa 10 glasova „za”, 19 „protiv” i 2 „uzdržana”**.

**Predsjednik Skupštine** stavio je na glasanje **Amandman odbornika Zorana Boškovića** koji glasi:“U članu 2 predloga Odluke dodati novu alineju koja glasi:“komunalni inspektor u sekretarijatu za inspekcijeske poslove 30%“. Amandman **nije prihvaćen sa 10 glasova „za”, 17 „protiv” i 1 „uzdržan”**.

**Predsjednik Skupštine** stavio je na glasanje **Amandman odbornika Idriza Mahmutovića** koji glasi:“U članu 2 predloga Odluke dodati nove alineje koje glase “savjetnik I voditelj upisnika u Službi za zajedničke poslove 30%, samostalni referent voditelj djelovodnika u Službi za zajedničke poslove 30%. Amandman **nije prihvaćen sa 11 glasova „za”, 19 „protiv” i 1 „uzdržan”**.

Predlog Odluke o izmjenama i dopunama odluke o uređivanju dodatka na zaradu za obavljanje poslova na određenim radnim mjestima u Opštini Bijelo Polje, **usvojen je sa 24 glasa „za”, 7 „protiv” i 2 „uzdržana”**

**10. Predlog Odluke o stavljanju van snage odluke o utvrđivanju visine otpremnine zaposlenih u Opštini Bijelo Polje i javnim ustanovama čiji je osnivač Opština usvojen je bez rasprave sa . 24 „za”, 7 „protiv” i 2 „uzdržana”**.

**Predsjednik Skupštine je odredio pauzu u trajanju od 45 minuta.**

**11. Izvještaj o radu i poslovanju Javne Ustanove Centar za kulturu „Vojislav Bulatović - Strunjo“ za 2018.godinu sa Programom rada za 2019.godinu**

**Direktor Javne Ustanove Centar za kulturu „Vojislav Bulatović – Strunjo” Milko Kovačević** je dao uvodno obrazloženje o Izvještaju o radu i poslovanju Javne Ustanove Centar za kulturu „Vojislav Bulatović - Strunjo“ za 2018. godinu sa Programom rada za 2019. godinu.

**Odbornik Idriz Mahmutović** je naveo da se kasni sa razmatranjem Izvještaja o radu za 2018. godinu i Planom za 2019. godinu i pitao na osnovu čega je mogao Centar za kulturu raditi, jer do 01. oktobra nijesmo imali Plan rada za 2019. godinu i zašto nije vršilac dužnosti dao ovaj Izvještaj ranije, prije nego što je izabran direktor. Navodi se da je budžet od 455 hiljada eura, ostvaren sa 388 hiljada eura, odakle onda dugovanje Centra od 520 712, 22 eura. Naveo je da je bio red da 152 665, 43 eura znamo kome šta dugujemo i šta je 17 204 eura poreza za razni dug. Raspoloživa sredstva na računu 3 081 euro, pitao je zašto nije vraćen neki dug. Čestitao je na drugom dijelu, organizacije počev od 3. januara kao Dana Opštine, pa redom. Ukazao je da sad imamo još tri mjeseca do kraja godine, a da nema aktivnosti, osim prikazivanja filmova, te da se o tome trebalo voditi računa, jer je prošlo sve zaključno sa Večerima Rista Ratkovića.

**Odbornik Adnan Striković** je istakao da je za pohvalu programski dio aktivnosti Centra za kulturu, od koncertnih preko festivalskih i tako dalje, ali da finansijski plan, odnosno finansijska situacija kada je ova ustanova u pitanju nije dobra i da će se kulturne aktivnosti, odnosno programski i kulturni sadržaji koje ovaj Centar nudi polako morati početi gasiti. Jer, nemoguće je da ustanova sa ovolikim dugovanjima, koja prevazilaze 30% godišnji bužet ove ustanove i dalje zadrži ovakav tempo kulturnih dešavanja, organizacija, programskih sadržaja. U programskom dijelu smatra da se previše favorizuju ideološki kulturni stvaraoci, kada su u pitanju i prezentacije i organizacije, određenih koncertnih stvari i tako dalje, da su vrata Centra za kulturu vrlo često zatvorena ili rijetko otvorena za one za koje se zna da nemaju baš blagonaklono mišljenje kada je u pitanju ova vlast u Bijelom Polju i u Crnoj Gori. Naveo je da slikar Milutin Obradović nije imao ni jednu izložbu u 2018. godini, u Bijelom Polju, izlaže u regionu, u inostranstvu, u zemljama Evropske Unije i bila bi bila čast Centra za kulturu da jedan umjetnik takvog renomea makar za crnogorske okvire ima izložbu svake godine u Centru za kulturu. Ukazao je da kada je kadar Socijaldemokratske partije napustio Centar za kulturu da je dug te ustanove prema dobavljačima o kojima govorimo bio 66 000 eura, a sada je mnogo više nego puta dva. Pitao je direktora koji su to dugovi do 152 000 eura. Vazano za finansijski plan komentarisao je da planom predviđeno da se isplati osam plata, da to nije logično sa mnogo aspekata, jedno je koliko koliko imate namjeru da isplatite, ali kad planiramo, zna se da se mora planirati 12 plata, te naveo da su to stvari koje su iznuđene, da bi se ove ostale stvari u finansijskom planu mogle uklopiti u taj takav Budžet koji Centar za kulturu posjeduje. To je još jedan od dokaza da je Centar za kulturu u problemu i da će zbog tih finansijskih problema koje ima postati nedostatan i u ovom programskom dijelu što bi za Bijelo Polje kao centar kulturnih dešavanja sjevera Crne Gore zaista bilo porazno.

**Predsjednik Skupštine** u vezi diskusije odbornika Strikovića, je pojasnio da je za vrijeme trajanja mandata direktora iz SDP-a, u Centru za kulturu taj dug bio 66 000 eura, da je naslijeđeno stanje stvari bilo drugačije, da je 112 000 eura je bio dug u momentu kada je preuzeo mjesto direktora Centra za kulturu. Vezano za programske aktivnosti da akademski slikar Obradovića nije imao u ovoj godini izložbu, naveo je da on sam nikada nije dobio poziv za samostalnu izložbu u Bijelom Polju, da je izlagao svuda u Evropi, ali da nije pravilo da se svake godine izlaže, već zavisi od poziva ili toga da li je spreman produkt za izlagački dio. Ono što se tiče ukupnih troškova oni jesu akumulacija iz zadnjih 7-8 godina. Kazao je da ako se uđe u analizu kako je ovaj dug nastao doći će se do ovog iznosa. Prije svega obaveze za poreze i doprinose iznose 201 000 eura, za plate 143 000 eura, to je već 350 000 eura, u odnosu na onih zatečenih 116 000 eura, može se reći da za 4 godine funkcionisanja to nije velika akumulacija dugova u odnosu na period koji su prethodnici ostavili.

**Odbornik Striković** je imao repliku na izlaganje predsjednika Skupštine.

**Predsjednik Skupštine** je pojasnio da nijesu evidentirani dugovi za električnu energiju koji su u tom momentu iznosili 45 000 eura, nijesu prikazani kao dugovanja prema dobavljačima, plus dugovanja za vodu i za komunalne usluge.

**Odbornik Zoran Bošković** je pozvao sve odbornike da što više budu prisustni kada su kulturna dešavanja u pitanju, da treba razbiti pogrešnu sliku da kulturu pripada samo određenoj grupi naroda.

Praktikujemo pozivnice za sve te svečanosti, ali one su mač sa dvije oštrice, jer onaj koji nije dobio pozivnicu misli da mu tamo nije mjesto. Naveo je da što se tiče kvaliteta i kvantiteta kulturnih programa, tu ljestvicu su podigli svi prethodni direktori, počev od Rada Kneževića, Tufika Bojadžića, Izeta Erovića, Abaza Dizdarevića i v.d.direktorke Lejle Džanković. Naveo je da od Bjelopoljskog pozorišta i Kulturno-umjetničkog društva Tekstilac, nemamo boljih ambasadora van Crne Gore i apelovao da se veća pažnja pokloni njihovim djelatnostima i finansiranju ta dva segmenta. Što se tiče finansijske situacije, naveo je da nije dobra i apelovao je da u susret rebalansu iznađe mogućnosti da se ovaj iznos ili u potpunosti anulira ili dobrim dijelom da se taj dug ovaj otplati.

**Direktor JU Centar za kulturu "Vojislav Bulatović-Strunjo" Milko Kovačević** vezano za kašnjenje izvještaja pojasnio da je prvi koji poštuje procedure i rokove. Igrom slučaja desilo se, prvo vd stanje direktora, koleginica na trudničkom bolovanju, porodiljskom bolovanju, zatim složena procedura izbora direktora. Naveo je da Skupština opštine imenuje Savjet, koji donosi i usvaja Izvještaj tako da je Centar je radio po ovom Izvještaju koji je dostavljen odbornicima. Što se finansijskog stanja tiče, naveo je da sve ove obaveze koje su iznijete na dan 21.12. nijesu više takve. Nema više obaveza po platama, nema više obaveza po porezima, po ugovoru i po porezima za doprinose, jer je Opština preuzela da u kontinuitetu sve otplaćuje i da su sve ove cifre ovdje značajno umanjene. Vezano za dug od 152 000 eura prema dobavljačima, pojasnio je da tu ima obaveza od 5 eura do 5 000 eura po pojedinačnim stavkama i taksativno je sve nabrojano prema kome su dugovanja. Sve je u funkciji kulturnih dešavanja. Dalje, vezano za finansijsko naveo je da Centar za kulturu nikada nije imao ispod 150 000 eura obaveza na kraju tekuće godine unazad 10 godina. Predložio je da se svi zajedno izbore za povećan budžet Centra za kulturu za narednu godinu, da se iz Centra za kulturu maksimalno angažuju, budu štedljivi i dobri domaćini, da se izbore da imaju što više sopstvenih prihoda. Vezano za slikara Milutina Obradovića, naveo je da je odličan slikar, poznato ime, da intencija Centra za kulturu treba da bude na usluzi svim našim mladim ljudima umjetnicima koji žive u Bijelom Polju, pjesnicima, slikarima, muzičarima. Na konatataciju odbornika da je planirano za ispaltu osam plata, naveo je da Zakon o radnim odnosima poznaje isplatu platu zarade mjesec po mjesec, a ne osam plata i to će biti promijenjeno u sljedećem Izvještaju.

**Odbornik Adnan Striković** je naveo da smatra da će direktor imati kapaciteta da Centar za kulturu zadrži na nivou makar na kojem se trenutno nalazi, te da će svojim političkim uticajem, prije svega izboriti da se ova dugovanja vrata. Podržao je inicijativu direktora za povećanje budžeta, povećanjem sopstvenih prihoda, tako da će pružiti podršku svi kulturnim programima. Sugerisao je direktoru da iskoristi moć koju kao istaknuti političar prije svega u Bijelom Polju, naravno i profesor, da Centar za kulturu zadrži ili podigne na veći nivo. Istakao je da misli da svaki cent obaveza koje Centar za kulturu ima je obaveza proistekla iz želje da bude jači kulturni sadržaj, da bude sadržajnija programska djelatnost u toj ustanovi da i u tome nekada moramo imati mjeru, da moramo biti svjesni ograničenja koja nam finansije daju. Zato je vrijeme da nekad i odustanemo od nekakvih inicijativa koje bismo možda željeli.

**Odbornik Idriz Mahmutović** je napomenuo da je od 2018.godine prvi put dobio od gospodina Musića poziv za dešavanja u JU „Ratkovićeve večeri poezije“ i prvi put juče poruku da se ovih dana u Centru za kulturu odvijaju filmovi u terminima 18h i 20h.

**Odbornik Zoran Bošković** je podržao inicijativu da se SMS porukama obavještava o kulturnim dešavanjima, te da treba proširiti obavještenja i na građane. Istakao je da je saradnik svih direktora Centra za kulturu, odnosno kulture. Komentarisao je da dug kojim je opterećena ova Ustanova ne bude hipoteka za odražavanje kulturnih programa. Pitao je može li se u susret rebalansu i novom Budžeta iz tekućih ili drugih budžetskih rezervi taj dug "skine sa vrata" Centra za kulturu. To je dug koji je stvoren u svrhu kulture direktno ili indirektno.

**Predsjednik Skupštine** dao je na glasanje Izvještaj o radu i poslovanju JU Centar za kulturu „Vojislav Bulatović Strunjo“ za 2018. godinu sa Programom rada za 2019.godinu koji je **usvojen sa 22 glasa „za“, 4 „protiv“ i 4 „uzdržana“**.

### 13. Izvještaj o funkcionisanju i efektima biznis zona.

**V.D sekretara Sekretarijata za preduzetništvo i ekonomski razvoj Slobodan Jelić** dao je uvodno izlaganje o Izvještaju o funkcionisanju i efektima biznis zona

**Odbornik Marko Ljujić** je istakao da se u Izvještaju o efikasnosti i funkcionisanju biznis zona pominju inicijalni razgovori sa potencijalnim investitorima u domenu tek razmjene informacija. Jedan od primjera je kompaniju Siemens koja zapošljava 300 000 ljudi, koja već funkcionise i radi u 160 zemalja u Evropi i u svijetu. Kao užeg kandidata Crnu Goru su uzeli kao jednu od četiri zemlje od 16 zemalja iz Istočne Evrope. Prošle godine i prethodnih godina obaviješten je da je to već završen i zaokružen taj posao, da će zaposliti određeni broj radnika, da je cjelokupna investicija koja se mjeri desetinama miliona eura. A tek sada vidimo, da oni tek razmatraju, da su nas tek uzeli u razmatranje, da smo jedna od potencijalne četiri destinacije za njihovo ulaganje, a i da dalje ne znamo da li će uopšte doći kod nas, da li će investirati i da li će se ispuniti sve ono o čemu je pričano. Naveo je da se u Izvještaju navodi da imamo šest biznis zona i samo dvije firme su podnijele izvještaj o njihovom funkcionisanju u biznis zonama. Pitao je šta je sa ostalim firmama, imamo li investitore koji su uložili sredstva u ovih šest biznis zona po povlašćenim uslovima.

**Predsjednik Opštine Petar Smolović** je pojasnio da nije rekao da je završen pregovor, nego da se vode pregovori sa "Simens"-om. Naveo je da će pokazati sve e-mailove, sve komunikacije, svaku činjenicu koju je saopštio, veličinu kompanije, veličinu ulaganja u Bijelo Polje, broju potrebnih radnika, da sve informacije mogu dobiti u Kancelariji za lokalni ekonomski razvoj, potpuno transparentno. Komentarisao je da ne možemo zatvoriti oči građanima Bijelog Polja, da ne vide fabriku kisjele vode "Rada", novu fabriku "Mesopromet" za bezdimno sušenje mesa. Pitao je da li su to postojeće firme ili je to imaginacija. Nova peletara "Pelengić Trade" je jedna od najmodernijih na Balkanu i upravo dupliraju kapacitet proizvodnje. Naveo je da je otvoren novi pogon kompanije "Merkator", novi tržišni centar "Elkos", započeta je proizvodnja kupusa u Zatonu, prodat je Vunarski kombinat poslije 30 godina i to po punoj cijeni. Ukazao je da nijedan investitor neće da dođe u državu koja je nesigurna. Iz kompanije "Siemens" smatraju da je Crna Gora sigurna zato što je članica NATO saveza, što ima valutu euro, što ima najmanje poreza na dobit u regionu. Predsjednik Opštine je obavijestio da je od "Simens"-a dobio pismo zahvalnosti, da nikada na takvu efikasnost nijesu naišli kao u Opštini Bijelo Polje.

**Odbornik Marko Ljujić** je imao repliku na izlaganje predsjednika Opštine.

**Odbornik Idriz Mahmutović** je podsjetio da je u par navrata predlagao da bi Bijelo Polje trebalo staviti pod jednu kompletnu biznis zonu. Vezano za biznis zonu Nedakusi istakao je da se pominju samo DOO Mesopromet i Pelengić Trade, koji su počeli sa radom 2017. godine. Biznis zona Cerovo proglašeno je biznis zonom zbog vojnog objekta. Vraneška dolina zbog Mljekakre, koja je građena 2016. godine i koja nije još realizovana. Biznis zona Bistrička dolina 2012. godine završeno sa izgradnjom ribnjaka i takođe ostalo nerealizovano. Podsjetio je da je predlagao da se Potrajce i Sutivan proglaše biznis zonama. U Potkrajcima i Sutivanu imamo 3 novootvorena preduzeća od kojih je zaposleno 10 do 15 osoba sa invaliditetom sa Biroa rada, a to su DOO „Šef“ DOO „Pak Centar“ i DOO „Elmont“. Naglasio je da proglašeno biznis zonom područje od Ribarevina do Poda, kompletna magistrala, a Potkrajce i Sutivan nijesu proglašeni biznis zonom, što je bilo prirodno da se nastavi od Nedakusa pa dalje. Komentarisao je da je zaposlio tri osobe sa invaliditetom, ali da koristi u svemu ovome ima Država, jer su te osobe socijalizovane, da država za zarade ovih osoba izdvojila je 75% od njegovih bruto doprinosa, a njegova firma ostalih 25% i sredstva za rad.

**Odbornik Radosav Nišavić** je naveo da je dobra stvar što se stvara povoljni teren za investitore bilo domaće bilo strane. Postavio je pitanje koji su konkretno efekti biznis zone Vraneška dolina koja obuhvata zemljište od Slijepča mosta do Pljevalja. Takođe je pitao šta je sa farmom i mljekarom Milkraft, jer su i oni su takođe, kao kompanija Franca i kompanija Pelengić trade dobili kredite od Fonda za podršku i razvoj. Ove dvije firme su to iskoristile kako treba, dali su u funkciju i to je dalo rezultata ali, pitao je šta je sa fabrikom i farmom u Pavinom Polju i fabrikom za preradu mlijeka Milkraf. Vezano za

biznis zonu Cerovo, u okviru Azmont akademije, pitao je šta je dalje bilo poslije toga sa tim armiračima koji su obučavani u okviru ove Akademije.

**Odbornik Alija Durović** je naveo da kada je riječ o biznis zonama jasno se, evidentno vide rezultati od samog proglašenja. Činjenica je da postoji već nekoliko potpisanih ugovora sa korisnicima određenih olakšica, ali ovo je proces u stvari koji teče kroz samu administraciju i stvara preduslove za njihovu realizaciju. Naveo je da vlada veliko interesovanje za olakšice koje nudi Opština i Vlada Crne Gore. Sama industrijska zona je dokaz, odnosno rezultat proglašenja biznis zona, koja je najviše interesantna. Što se tiče Bistričke doline naveo je da se očekuju značajni rezultati, ali da treba prvo stvoriti određene preduslove, koji se odnose na implementaciju planova i izgradnju infrastrukture. Naveo je da se inicijalni razgovori vode i uvijek će se voditi i nastojimo da realizujemo sve ono što obećavamo i to je evidentno. Realizuju se brojni projekti, a brojni projekti su već u implementaciji i realizaciji u narednom četvorogodišnjem periodu.

**Odbornik Adnan Striković** je ukazao da situacija nije takva kao što pokušavamo da predstavimo. Svakodnevno ekonomska situacija je gora i gora, svakog dana sve manje i manje građana u Bijelom Polju. Pitao je ko su novi investitori, koga su stimulisale biznis zone da zbog toga dođe u Bijelo Polje i da počne da se bavi biznisom. Istakao je da će bjelopoljski investitori gledati da iskoriste određene povoljnosti koje biznis zone nude, ali da li je povećan broj radnika u firmi Mesopromet ili u firmi Merkator zbog toga što su proširili svoje kapacitete, ili su ljudi koji su već radili neke druge poslove preraspoređeni na određena radna mjesta. Suština je da narod odlazi i to je suštinsko pitanje. Efekti koje želimo da postignemo su prije svega da ti ljudi ostanu u Bijelom Polju da se ovdje zaposle i da rade, to bi trebao da bude prvi efekat otvaranja tih firmi. Odlaskom građana iz Bijelog Polja, kako je kazao, bilo koji drugi efekti ekonomske stimulacije gube smisao. Neki projekti koji su najavljivani u nekim prethodnim izbornim kampanjama, na primjer firma Milkraft u Pavinom Polju doživjeli su fijasko, umjesto da imamo zaposlene radnike, naplaćene poreze, imamo dug koji država mora da plati, jer je dala garanciju za kredit koji je neko dobio, a nije uradio ništa po tom pitanju.

**Odbornik Vaso Obradović** je istakao da tražio riječ proceduralno, kada je predsjednik Opštine pominjao riječi primitivizam i teroristi, jer, adresa na koju je bila upućena je pogrešna. Takođe je naveo da je predsjednik Opštine komentarisao sudski proces, koji je u toku, koji je na nekom većem nivou, što nema veze sa njima. Naveo je da smatra da ovdje u klupama, barem što se tiče odbornika DF-a primitivaca nema i da su se upravo zbog toga i uključili u politiku da ne bi naš narod predstavljali primitivci. Takođe je naveo da u njegovom dosadašnjem životu i biografiji nema ništa što može da potpadne pod tačke primitivizam i terorista i da se može provjeriti i njegovo političko angažovanje. Naveo je da ovdje neko ima problema kad god treba nešto da opravda, bilo sa strane opozicije bilo sa strane pozicije, uvijek se poziva na neke četnike. To je proces koji je završen, svima je u interesu, ma kojoj struji, stranci, da Bijelo Polje počne da živi, da se počnu stvarati nova vrijednost u Bijelom Polju. Naveo je da u Izvještaju ne postoje efekti, nigdje nijesu nabrojani, nigdje se ne pominje Kisela voda, fabrika kupusa u Zatonu. Ovdje se pominju kompanije France i Pelengić, koji zapošljava 17 ljudi, to je malo za Bijelo Polje, koje ima 5 000 nezaposlenih. Naveo je da treba svi maksimalno da ulože napore da stvaramo uslove za normalan život u Bijelom Polju.

**Predsjednik Opštine Petar Smolović** je pojasnio da kada ga je odbornik Ljujić pitao zašto nema projekata i od čega zavise, da je objasnio da je usvojena podzakonska regulativa, da su investitori oslobođeni poreza, da postoje biznis zone, da postoji komunalno opremanje, da je ambasador Njemačke bio u Bijelom Polju, boraviće i ministar Njemačke ekonomije, ali jedna od ključnih komponenti je stabilnost i sigurnost za investicije. Naveo je da ako u političkom smislu podržavate nešto što je na ulici, tj. demonstracije koje su godinama bile u svim gradovima, onda tjerate indirektno toga investitora. Najmanje je takvih demonstracija bilo u Bijelom Polju i to je upravo civilizacijsko dostignuće Bijelog Polja. Ukazao je da možemo na demokratski način da iskažemo da različito mislimo, da ako se u političkom smislu podržava nešto što nije poštovanje institucija, što je rušilački definitivno, onda nekom investitoru koji sa strane to gleda, to nije poziv, da dođe u Crnu Goru, nego je indirektno plašenje tih investitora. Napomenuo je da nije naveo švajcarsku firmu "Global" koja zapošljava 10 osoba u rasvjeti u "MIKRU",

gdje su vlasnici te firme dolazili da prošire proizvodnju u Bijelom Polju. Oni koji su bili u biznisu znaju da nema 100% uspješnosti u biznisu, niti u sportu. Vezano za otvaranje mljekare u Pavinom Polju, pojasnio je da država ima hipoteku, investitor je u određenom roku dao određene finansijske garancije Vladi, da će nastaviti sa kompletnom investicijom u Pavinom Polju, koja može biti oduzeta i data nekom drugom investitoru. Naveo je da prihvata svaku kritiku, uvijek može više, uvijek može bolje. Postavio je pitanje je li se ikada više investiralo u Bijelo Polje nego ovih godina, je li se ikada više gradilo. Tačno je da nemamo tako brze efekte kako bi mi to željeli. Napomenuo je da je prezentacija onoga što je predloženo za 4 godine, javno dostupna na sajtu Opštine Bijelo Polje. Pitao je šta su odbornici opzicije uradili u gradovima u kojima su vlasti. Treba uporediti Bijelo Polje danas sa susjednim opštinama, da nije oduševljen rezultatima, ali da se maksimalno trudimo koliko je u našim mogućnostima. Naveo je da se slaže sa odbornikom Mahmutovićem da nam je jedno mjesto važno i ako postoji inicijativa da se jedan čovjek zaposli u privatnom sektoru, da će prekinuti sve sastanke toga dana i dati podršku tom čovjeku. Pozvao je sve da pokrenu inicijativu za biznis zonu, gdje god se može, ako postoje zakonske mogućnosti da se to proglasi biznis zonom, da će sve podržati, u zavisnosti da li neko ili nešto ispunjava kriterijum za otvaranje biznis zone.

**Odbornik Adnan Striković** je imao repliku na pojašnjenja predsjednika Opštine.

**Predsjednik Opštine Petar Smolović** je naveo da nije ni jednom pomenuo da je Crna Gora nestabilna, nego je rekao da politička podrška demonstracijama stvara nestabilnost. Demonstracije bilo koje vrste, s bilo koje strane, ukoliko nisu u potpunosti demokratske stvaraju nestabilnost i odaju lošu sliku u svijetu. Crna Gora je izuzetno stabilna i nikada stabilnija nego sad. Istakao je da je zato pozvao, na ozbiljno političko ponašanje, ne lično, podrazumijeva se da se lično svi ozbiljno ponašamo kao ugledni, vaspitani, obrazovani i punoljetni ljudi, već na političku ozbiljnost da ne stvaramo i ne indukujemo nestabilnosti koje nam tjeraju investitore. Naveo je da je postavljena žičara na Bjelasici, zatim da se uveliko radi na projektu vijeka u Đalovića pećini, probijaju se putevi, rade se dalekovodi, vodovod, bazna stanica. Istakao je da nije zadovoljan situacijom, uvijek treba više raditi, ali pitao je da li se ikada radilo više projekata nego danas. Pozvao je opoziciju da bude politički ozbiljna i realna, pa da kaže da li se radi ili ne, da li se negdje drugo više radi, na primjer u Pljevljima ili Beranama, da se ne priča jedna ista priča, da se ne radi ništa i da ništa ne valja.

**Odbornik Marko Ljujić** je imao repliku na izlaganje predsjednika Opštine.

**Odbornik Miloš Vajić** je istakao da vjeruje da svi odbornici žele samo najbolje za Bijelo Polje. Ali, jedino što smo mogli da čujemo su samo kritike bez nekog konkretnog rješenja ili pomena o tome. Na primjer, hotel Bijela rada, Kisele vode, ali nikad nije čuo konkretno rješenje za rješavanje ovih problema, niko se ne sjeti da pohvali domaće firme, kao na primjer, Elmont, auto centar Omerović, Imperijal, ne moramo da čekamo samo strane investitore. Pitao je šta treba da se uradi da se Potkrajci proglase biznis zonom, da se konkretan predlog pretvori u plan.

**Odbornik Adnan Striković** je naveo da nikad niko nije konsultovan iz opozicije, kada se razgovara o bilo kakvim planovima razvoja Bijelog Polja ili kada se razgovara sa bilo kojim potencijalnim investitorom. Vezano za izgradnju ski centra na planini Bjelasici, istakao je da misli da su ulaganja u zimski turizam pogrešna za Crnu Goru, pogotovo na takvim lokacijama. Što se tiče projekta Đalovića pećine naveo je Bijelo Polje možda i ranije trebalo da počne sa realizacijom ovog projekta. Takođe je naveo da na jednoj strani ulažemo na jednom kraju Bistrice, a na drugoj strani uzimamo nešto što je najvrednije tamo, to je rijeku Bisticu. Ne možemo imati ulaganje u Đalovića pećinu na način da ćemo oduzeti rijeku Bisticu mještanima Bistrice, odnosno Bijelom Polju, to jest Crnoj Gori, jer ta rijeka ima daleko veći značaj nego što je to značaj za seosko stanovništvo koje tamo živi. Ukazao je da ne treba graditi mini hidroelektranu na Bistrici i Lještanici, da će se time doprinijeti boljoj životnoj sredini i da se mora početi ozbiljnije baviti problemima zaštite životne sredine.

**Potpredsjednik Opštine Nermin Bećirović** je istakao da je ono što su naši kapaciteti, na osnovu onoga što smo dobili podršku na izborima, na osnovu toga i sa pozicija koje pokrivamo da damo ono što najbolje za ovaj grad i za naše sugrađane i za nas same. Zamolio je odbornike da kada pričamo o nekim



efektima koje zajednički treba da postignemo da budemo konkretni, da predložimo konkretne mjere, da je to svima u interesu kada se nešto dobro predloži, sa bilo koje strane. **Odbornik Radosav Nišavić** je podsjetio da ja godinama unazad i kao republički poslanik i kao odbornik, postavljao pitanje kada će se intenzivirati radovi na otvaranju planine Bjelasice i naveo da ga raduje što je taj projekat u punom zamahu. Vezano za projekat Milkraft Pavino Polje pitao je da li će taj projekat neko da preuzme da bi se zaposlilo 150 ljudi. Istakao je da nije uloga opozicije da kritikuje vlast, nego da inicira da se ide naprijed sa određenim projektima.

**Odbornik Miloš Vajić** je pitao da li je iko od opozicije predložio starijima organa lokalne uprave konkretan predlog ili informaciju koja bi dovela do konkretnog rješenja.

**Odbornik Adnan Striković** je imao repliku na diskusiju odbornika Miloša Vajića.

**Odbornik Marko Ljujić** je postavio pitanje predsjedniku Opštine, da li misli da je isti odnos vlasti prema onim opštinama u kojima je Demokratska Partija Socijalista na vlasti u odnosu na one opštine u kojima nije. Naveo je da smatra da nije isti. Opština Budva je za vrijeme dosadašnjeg svog mandata vratila 25 miliona eura duga, svaka plata je isplaćena, svi doprinosi i porezi su isplaćeni. Sve ono što vi nijeste bili u stanju da ispunite prema građanima, opština Budva ispunjav,a nova opoziciona vlast. Vezano za konstataciju odbornika Vajića da postoje instrumenti da opozicija na kvalitetan način predlaže neka svoja idejna rješenja, naveo je da su u nekoliko navrata na prethodnim sjednicama amandmansi nastupali, da daju neki svoj doprinos, ali da je sve odbijeno, da je na prvom mjestu interes Demokratske partije socijalista.

**Predsjednik Opštine Petar Smolović** je pitao odbornika Ljujića zašto poredi Bijelo Polje sa Budvom, a ne sa Beranama. Berane je nama najbliži grad, grad slične veličine, sličnog sastava itd. Osam godina je opozicija DPS-u na vlasti u Beranama i pitao je da li isti zakoni o biznis zonama važe kako ovdje u Bijelom Polju, tako i u Beranama. Takođe je pitao da li je bio na poslednjoj konferenciji za štampu kada se njegov kolega, predsjednik opštine Berane zvanično zahvalio Vladi Crne Gore, javno, na onome što čini u Beranama. Opština Bijelo Polje je dobila od Svetske banke milion i dvesta eura, a opština Berane je dobila dva i po miliona eura.

**Odbornik Idriz Mahmutović** je istakao da se slaže sa predsjednikom Opštine da je Bijelo Polje jedno trenutno najveće gradilište u Crnoj Gori, ali da je najveći investitor Vlada Crne Gore. Baveći se privredom u privatnom sektoru 30 godina i prije toga u državnom, naveo je da nikada nije radio protiv interesa naroda i građana grada u kojem živi.

**Predsjednik Skupštine** dao je na glasanje Izvještaj o funkcionisanju i efektima biznis zona na glasanje, koji je **usvojen sa 18 glasova "za", 5 "protiv" i 3 "uzdržana"**.

#### **14. Informacija o stanju primarne zdravstvene zaštite u opštini Bijelo Polje;**

**Direktorka JU Dom zdravlja Bijelo Polje Majda Dobardžić** dala je uvodno obrazloženje o Informaciji o stanju primarne zdravstvene zaštite u opštini Bijelo Polje.

**Odbornik Marko Ljujić** je istakao da je iz Izvještaja, a i koristeći se informacijama sa sajta Doma zdravlja upoznat da je 2015.godine bila veća produktivnost kod pacijenata kada su usluge defektologa u pitanju. U odnosu na tu činjenicu istakao je da su Domu zdravlja po nekoj logici stvari neophodna tri ili četiri defektologa, a Dom zdravlja sada ima jednog defektologa. Jedan defektolog u međuvremenu u prethodnom periodu nije dobio produženje ugovora o radu. Pitao je da ako imamo taj podatak da jedan defektolog ne može da opsluži sve one kojima je potrebna ta pomoć, šta je po srijedi. Istakao je da ne bi želio da pomisli da je po strani ono što je najgore i što može najgore da ispliva iz jednog društva, a to to je diskriminacija. A posebno ne ona vrsta diskriminacije na nacionalnoj, političkoj i bilo kojoj drugoj osnovi. Naveo je da ukoliko je neko stručan za obavljanje određenih poslova te poslove mora obavljati, nebitno kome pripada, koga glasa, koga ne glasa, da li izlazi na izbore ili ne. Dakle, postoji prostor za tri ili četiri defektologa u našoj Opštini koji će brinuti o tim pacijentima. Druga stvar kada je sistematizacija radnih mjesta u pitanju, u Domu zdravlja nemedicinski kadar opslužuju 21 osobe, pa onda kada se napravi prostor za njihovo produženje ugovora o radu, vidi se da nema nikakvih problema. Postavio je pitanje da u određenim sverama, u nedostatku medicinskog kadra, kako je moguće da njima ne možemo produžiti

ugovor o radu, a da se sistematizacijom radnih mjesta za sve ove druge koji su nemedicinski kadar momentalno produžuju ugovori o radu.

**Odbornik Nikola Raosavljević** je uporedio podatke iz Izvještaja Doma zdravlja iz 2015.godine i 2018. godine: u 2015.godini 12201 žena je imala izabranog ginekologa, odnosno 64,59 % žena je imalo izabranog giinekologa. Istakao je da je karcinom grlića materice poseban problem u Crnoj Gori, da na Zapadu od karcinoma dojke i karcinoma grlića materice se više ne umire, zbog preventivnih pregleda. Pitao je da li možemo sa registracijom koja iznosi 42'55 % žena danas u Domu zdravlja riješiti taj problem kako treba. Osvrnuo se na dalju analizu pedijatrije. U 2015.godini izvršeno je 70 hilada pregleda djece, a 2018.godine 62206 pregleda, što iznosi osam hiljada pregleda manje. Pojasnio je da je sistematizacijom u Domu zdravlja predviđeno da sedam pedijatarara radi, a trenutno rade četiri pedijatra, pored doktorke Dobaržić koja jedan pu,t dva put nedeljno radi kao pedijatar. Istakao je da su iz Doma zdravlja Bijelo Polje otišla dva mlada stručna pedijatra, da imamo kadar koji je već u nekim zrelim godinama, koji očekuje penzionisanje, imamo samo jednog ljekara na specijalizaciji pedijatrije, tako da ako se ne budemo angažovani sad za jedno 6,7 godina možemo očekivati da našu djecu neće imati ko da liječi u Bijelom Polju. Takođe je ukazao na problem sanitetskog transporta, da auto nije više za saniteteski transport, odnosno za službenu upotrebu. Centar za djecu sa posebnim potrebama, radi jedan logoped i jedan psihijatar. Naveo je da su radila dva logopeda, koji su u 2015.godinu u Domu zdravlja Bijelo Polje ostvarili 250 % usluga u odnosu na one koje su predviđene, što znači da je taj logoped je bio potreban i još jedan. Naveo je da je postojalo obećanje Ministarstva zdravlja da će se Centar za autizam otvoriti u Bijelom Polju do kraja 2019.godine, a drugi logoped u 2019. godini dobija otkaz za posla. Naveo je da su ljekari koju rade u Domu zdravlja neumorni, marljivo rade i primaju 70,80 pacijenata dnevno. Sistematizacijom u Domu zdravlja predviđeno je 20 izabranih ljekara, trenutno ih ima 17, znači 3 ljekara manje, a 7 ljekara prošle godine je otišlo iz Doma zdravlja. Apelovao je za pomoć Opštine radi poboljšanja uslova za rad terenskih ambulanti na području Opštine

**Odbornik Idriz Mahmutović** je komentarisao da jedan doktor primi 80 pacijenata i nakon toga medicinski radnik ima obavezu na davanje određene terapije, infuzije određenom broju pacijenata. Pitao je direktorku da ako bolestan čovjek čeka dva sata da bi to primio, koliko ima funkcija ta infuzije koju treba da primi. Vezano za medicinsku sestru, koja je volonter naveo je da ide sa pacijentom do KBC-a, vraća se sama sa vozačem i izgubi dan dok ne preda pacijenta. U ta dva dana dok je bila u Podgorici morala je da se javi Birou rada, jer volonteri moraju da se javljaju birou, ali zbog zakašnjenja je skinuta sa evidencije Biroa rada.

**Odbornik Adnan Striković** je naveo da sve ono kako se radi u zdrastvenom sistemu u Domu zdravlja u Opštoj bolnici u Bijelom Polju proizilazi iz politike koju kreira Ministarstvo zdravlja Crne Gore. A ono na žalost kreira pogubnu politiku po zdrastveni sistem Crne Gore i mišljenja je kao doktora da je zdrastveni sistem u Crnoj Gori na putu totalnog gašenja. Doktori i medicinske sestre su preopterećeni u svom poslu, ali, kako je naveo, smatra da nijesu krivi direktori zdrastvenih ustanova, jer kada imate takvu zdrastvenu politiku nemoguće u jednom manjem sistemu organizovat rad tako da nema pojedinačno nezadovoljnih. Naveo je da kada je u pitanju zdrastveni sistem nezadovoljni su doktori, medicinski tehničari, medicinske sestre, pacijenti. Direktori su nezadovoljni zato što moraju da organizuju posao sa toliko kadra koliko im je na raspolaganju. Prosjek u EU je šest doktora na hiljadu stanovnika. Bijelo Polje ima manje od dva doktora na 1000 stanovnika. Sami ti podaci govore u kakvim uslovima rade doktori u Bijelom Polju. Kada je doktor zaradi platu od 1500 eura, to je zahvaljujući mukotrpnom radu u više zdrastvenih ustanova i zahvaljujući naporu i pregalaštvu tih doktora jedino se ovaj zdrastveni sistem održava i na ovakav način kako se održava. Naveo je da startna zarada doktora iznosi 550 eura, specijalisti je prosječna startna zarada između 636 ili 670 eura, subspecijalisti je zarada ispod 800 eura. Sve ostalo što zaradi to je na račun toga što se stavio na raspolaganje zdrastvenom sistemu. Istakao je da pacijenti, građani Bijeloga Polja trebaju biti svjesni teških uslova u kojima se nalazi zdrastveni sistem Crne Gore. Moramo imati razumijevanje za čak i greške, koje naravno ne smiju biti krupne, ali moramo imati razumijevanja i za greške i za određena čekanja, određena nezadovoljstva. Naveo je da je 150 doktora u poslednje vrijeme napustilo javno zdrastvou Crnoj Gori. Neko ide da radi privatno, neko ide u inostranstvo itd. Pitao je šta smo učinili kao društvo da to spriječimo, da se to ne odnosi na direktoricu

Doma zdravlja ili na direktoricu Bolnice. Šta smo mi u prošlom periodu učinili kao grad, kao direktori kao bilo ko da pokušamo da vidimo sa tim doktorima koji napuštaju Bijelo Polje, koji je razlog da odlaze iz Bijelog Polja, da li možemo nešto da uradimo, da oni ostanu u Bijelom Polju.

**Odbornik Nikola Ranitović** je naveo da doktorima nije radno vrijeme sedam sati koliko je predviđeno, već bukvalno da traje 24 sata. Takođe je naveo da mu za cifru od 1500 eura, treba skoro dva mjeseca da zaradi, sa punim kapacitetom i sa prekovremenim radom odnosno radom u zamjeni. Akutni problem u našem zdrastvu, a pogotovo u Bijelom Polju, što odlaze ljekari. Pripravnici, koji su obavljali pripravnički staž nijesu imali nikakve šanse da zasnuju radni odnos u našem gradu. Oni sada rade u Beranama, Mojkovcu, Andrijevići ili Kolašinu. Istako je da je zdravstveni sistem unazadio položaj zdravstvenih ljekara. Primarna zdrasvena zaštita su vrata zdravstvenog sistema. Na ta vrata ulazi svaki pacijent i sa tih vrata se pacijenti salju na dalju instancu ukoliko je to potrebno. Naveo je da smatra da stanje u primarnoj zdravstvenoj zaštiti nije na zavidnom nivou, da moramo da imamo zadovoljstvo i zdravstvenih radnika.

**Predsjednik Skupštine** je istakao da uz puno razumijevanje koju nosi odgovornost ljekarske struke zaista želi da se standard ljekarima poboljša, kako bi brinuli kao i što sad brinu adekvatno o građanima Bijelog Polja i na nivou čitave Crne Gore. Takođe je istakao da vjeruje da će se ove najave koje Ministarstvo najavljuje obistiniti i da će se standard vrlo brzo popraviti.

**Odbornik Radosav Nišavić** je naveo da smatra da su građani Bijelog Polja s obzirom da znaju u kakvim okolnostima funkcioniše i Dom zdravlja i bolnica zadovoljni uslugama koje im pružaju. Istakao je da ni jednu pritužbu nije vidio iz Doma zdravlja da se neka pritužba odnosila na rad ljekara, na kvalitet pružene usluge nego jedino na neljubaznost. Dom zdravlja je donio Kodeks o ponašanju na šta upućuje i Hipokratova zakletva da sve svoje znanje, svoju stručnost, svoju sposobnost usresredimo na pomoći drugome, na pružanju zdravstvene zaštite. Etički kodeks kaže da se ljekar mora odnositi prema pacijentu sa poštovanjem, sa respektom. Međutim, ako neko pregleda 80 pacijenata i 90 ili neka pregleda 10 teških slučajeva u Ugrentnom centru, pažnja i strpljenje ljekara ne može da bude ista kao kod prvog, kao kog drugog ili posljednjeg pregleda. Da bi ljekar bio zadovoljan on mora biti i u svakom socijalnom pogledu siguran jer i Hipokratova zakletva kaže „ljekar mora biti nezavistan kako u finansijskom tako i u etičkom, moralnom i bilo kom drugom pogledu“. Da bi bilo obostrano zadovoljstvo pruženom uslugom mora i ljekaru da se obezbijede i adekvatni uslovi, osam godina nije povećana plata ljekarima i zdravstvenim radnicima. Naveo je da ono što prati kod pacijenata, da najviše primjedbi imaju, iako je to promovisano kao jedan pozitivan efekat „elektronsko zakazivanje“ posebno sa primarnog na sekundarni i tercijalni nivo. Naime, svjedoci smo da se liste čekanja na specijalističke preglede i na subspecijalističke preglede sve više i više uvećavaju bez obzira što dobijamo informacije od Ministarstva zdravlja da se te liste smanjuju i da čak će doći do nestanka listi zakazivanja. Istakao je da je bio protiv sistema izabranih doktora, koji nije primjeren našim uslovima, jer se ne može u malim i ekonomski slabim državama i sredinama razvijati sistem izabranog doktora. Postavio je pitanje direktorici Doma zdravlja i direktorici Bolnice da li su u obavezi da daju saglasnost svim tim ljudima koji žele da raskinu radni odnos. Naveo je da su najveći resursi u zdravstvu ljudski resursi odnosno kadar, bilo na državnom nivou ili na lokalnom nivou.

**Odbornik Azem Idrizović** je naveo da mu je prvi put da prisustvuje nekom sastanku gdje radnici svog kolektiva kritički govore o kolektivu. Naveo je da želi da izrazi zadovoljstvo što se pred odbornicima nalazi jedan kvalitetno urađen Izvještaj i da misli da trebalo da se govori o izvještaju koji je prezentirala direktorica, a ne o nekim drugim stvarima. Iz Izvještaja jasno se vidi kakve aktivnosti u okviru ambulanti pruža Dom zdravlja kao referentni centar primarne zdravstvene zaštite. Kada je u pitanju ekonomsko finansijsko poslovanje Dom zdravlja je poslovnu 2018. godinu završio pozitivno u okviru opredijeljenih planiranih sopstvenih sredstava. U tom pogledu je primjer ekonomski održivog sistema. Ustanova se zalaže i sprovodi veoma kvalitetnu sveobuhvatnu saradnju na nacionalnom nivou unutar zdravstvenog sistema sa svim subjektima zdravstvene zaštite u Crnoj Gori, intersektorsku saradnju sa Opštom bolnicom u Bijelom Polju, lokalnom samoupravom, sindikalnom organizacijom, sportskim i kulturnim organizacijama, osoba sa invaliditetom, medijima, potencijalnim donatorima, finansijskim institucijama, privrednim subjektima i pojedincima kojima je zdravstvo oblast interesovanja na bilo koji način. Pohvalio

je dobru saradnju između Doma zdravlja i Srednje stručne škole, koja se ogleda prije svega u prevenciji bolesti zavisnosti droga, alkohola, edukacija učenika u dijelu stupanja u rane polne odnose, edukacija učenika u dijelu prevazilaženja stresa i tome slično

**Odbornik Adnan Striković** je imao repliku na diskusiju odbornika Azema Idrizovića.

**Odbornica Bojana Furtula** navela da takođe smatra da postoji nedostatak kadra i da u samom izvještaju se navodi da su bili suočeni sa nedostatkom kadra u ustanovi. U cilju prevazilaženja problema kada govorimo o nedostatku kadra u cilju kontinuiranog pružanja zdravstvene zaštite i usluge raspisan je niz specijalizacija iz raznih oblasti medicine i navedeno je da u 2018.godini specijalističku nastavu pohađalo 18 ljekara, a ispod toga piše da u toku 2018.godine nije raspisana ni jedna specijalizacija, pa je postavila pitanje da li je u pitanju greška ili se ovo odnosi na 2017.godinu. Kada se govori o dugu Opšte bonice i neizmirenim obavezama prema dobavljačima prema podacima Fonda za zdravstveno osiguranje na kraju prvog kvartala 2018.godine do 31.marta 2018.godine dug Opšte bolnice Bijelo Polje iznosio je 10 procenata tekućeg budžeta 468 429 eura, od toga dug za medicinski potrošni materijal 182728 eura, a obaveze prema dobavljačima za materijalne troškove su iznosile 285701 euro. Dakle, može se vidjeti da je dug velik, da nije mali iznos od 10 procenata tekućeg budžeta. Pitala je da li tačan podatak koji su dali iz Sindikata doktora medicine da je iz budžetskih sredstava kupljen novi automobil škoda oktavia u prethodnoj godini.

**Odbornik Jasmin Kijamet** je istakao da u mjesnim zajednicama Goduša, Sušica, Crhalj i Godijevo, postoje četiri ambulante. Do prije pola godine doktor je dolazio dva puta nedeljno, dok u drugoj polovini godine dolazi jedan put nedeljno, a nekada se desi da ne dođe ni tada. Sa druge strane imamo određene ambulante koje su mnogo bliže gradu gdje doktor dolazi tri puta. Ako imamo u obzir da su to mjesne zajednice skoro na kraju opštine gdje su udaljene 30 do 40 km, ako imamo u obzir da je to staračko domaćinstvo u suštini, ako imamo i to da u određenim mjesnim zajednicama nemamo ni prevoz onda se može zamisliti u kakvoj situaciji se nalaze građani sa područja tih mjesnih zajednica. Apelovao je da svi zajedno iznađu rješenje, da se pokuša uspostaviti režim da doktor dolazi dva puta, i da se uljuči u ovaj problem predsjednik Opštine pa ako treba i Ministarstvo i predsjednik Vlade, jer bi bila velika šteta da te ambulante budu ugašene, obzirom da je postojala inicijativa i indicija da se privremeno zatvore te ambulante.

**Odbornik Milan Madžgalj** je naveo da ponosi time što radi u Opštoj bolnici Bijelo Polje, na kolege iz sekundarnog nivoa, na kolege iz primarnog zdravstvenog nivoa. Naveo je da je siguran da je nivo zdravstvene zaštite u Bijelom Polju na visokom nivou u datim uslovima. Najveći problem naše zdravstvene zaštite jeste nedostatak kadra. Naveo je da imamo dijagnostiku, propratne sadržaje koji su potrebni, ali nemamo dovoljno ljekara, medicinskih sestara i tehničara i to je najveća rana ovog zdravstvenog sistema. Kadrovi koje imamo zaista obećavaju u tom smislu i predložio je, da treba raditi na tome da se ti kadrovi sačuvaju, da nema odliva kadrova, povećanjem plata i povećanjem uslova u kojima se radi.

**Predsjednik Opštine Petar Smolović** je ukazao da Opština dosta učestvovala u renoviranju Doma zdravlja, u unaprijeđenju hardver softvera, u nabavci medicinske opreme kroz pomoć Ministarstva i donatora Tike, Japanske ambasade, Njemačka ambasade i donatora sa primorskog dijela Crne Gore. Naveo je da je glavna i suštinska komponenta kadar, kojeg treba da imamo i brojčano i kvalitetnog. Naveo je da smo svjesni da bi jedan ljekar ostao zadovoljan da radi u svojoj sredini, treba da bude ispoštovan, treba da ima normalna primanja, očekuje da ima elementarne uslove za život, riješeno stambeno pitanje. Naveo je da se ne slaže sa vrijeđanjem nadležnih institucija, ili kada se neka vrsta nezadovoljstva usmjerava prema direktoru ustanove. Ukazao je da treba svi zajedno da budemo konstruktivni, da ne prebacujemo odgovornost, da sagledamo određene nedostatke u smislu funkcionisanja na državnom nivou. Takođe je naveo da je u dilemi koliko može da se miješa, ali sa druge strane, kao neko ko stoji na poziciji prvog čovjeka ovog grada, da ima i subjektivnu i objektivnu odgovornost prema građanima, da pokrene inicijativu i pozvao da svi zajedno pokrenu inicijativu. Predložio je formiranje radne grupe, koja će biti oslobođena svih nacionalnih i političkih prefiksa, da se vidi šta to fali u orgazacionom smislu i da se obrate Ministarstvu zdravlja, koje treba da sagleda šta fali Bijelom Polju, od uređaja, medicinskog osoblja itd. Finansijska situacija Opštine je sada konsolidovana i stabilna, pa treba vidjeti, kako je kazao,

da učestvujemo u nabavci ultrazvuka koji treba ginekologiji, EKG- a ili nekog novog vozila. Predložio je da ako ne može Ministarstvo, da napravimo ugovor da Opština finansira terenskog ljekara, da bude dva puta nedeljno u Pavinom Polju, Bistrici ili Loznoj. Identifikovani su određeni problemi za koje nijesu ni Opština ni menadžment odgovorni. Predložio je da djelujemo konstruktivno i da vidimo kako da unaprijedimo zdravstveni sistem Bijelog Polja. Unaprijeđene su finansije Bijelog Polja, sport Bijelog Polja, investicije u Bijelom Polju, poljoprivreda Bijelog Polja. Predložio je da se formira radna grupa i da napravimo konsenzus, da vidimo šta ćemo dalje i kako da damo podršku menadžmentu, kako da taj problem iznesemo pred nadležne institucije i pred Ministarstvo, nikoga ne kritikujući, ni prozivajući personalno. Zanima nas da građani Bijelog Polja u praksi osjete da je zdravstvena zaštita na većem nivou.

**Predsjednik Skupštine** je predložio da Skupština usvoji zaključak kojim se prihvata predlog predsjednika Opštine o formiranju radne grupe, čiji je zadatak da sagledaju sve mogućnosti za unapređenje zdravstvenog sistema na teritoriji opštine Bijelo Polje.

## 15. Informacija o stanju bezbjednosti u Opštini

Uvodne napomene o Informaciji o stanju bezbjednosti u opštini dao je **načelnik Miloš Bulatović**. **Odbornica Vesna Pavićević** je istakla da je stanje bezbjednosti u Opštini stabilno i da se policija u svakom trenutku trudi da zadrži takvo stanje u našem gradu. Opšti kriminalitet je jedan od veoma teških delikata gdje je najteže promaći ona lica koja počine krivična djela, te da bi se procentom od 70% otkrivenosti po NN učiniocu svaka zemlja u okruženju pohvalila. Navela je da se iz Izvještaja vidi da je mnogo rađeno na preventivnim programima i vjerovatno da je i to razlog zbog čega se održava to stabilno stanje. Iz izvještaja se takođe vide mnoge aktivnosti na terenu kada je suzbijanje maloljetničke delikvencije u školama u pitanju, implementacijom Zakona o zaštiti od nasilja u porodici, prekršajnog zakona koji je objedinio sva ona postupanja koja se odnose na nasilje u porodici. Istakla je da na ovaj način primjene mjera i kroz preventivni programe koje policija sprovodi, osnažene su sve te porodice prije svega da prijave taj slučaj, onda da se smanji nasilje u porodici i vođenje računa o žrtvama, što je za pohvalu. Jedan od najvećih projekata u Crnoj Gori i Upravi policije pri Centru bezbjednosti Bijelo Polje jeste policajac u zajednici. Znači da je dobro uspostavljena komunikacija između građana i policije. Iz informacije se vidi da policajci rade stalno, da su na poslovima 24h, da preduzimaju sve mjere i radnje u cilju preventivnog i represivnog ili bilo kojeg djelovanja da građanima Bijelog Polja obezbijede stabilno i povoljno stanje bezbjednosti.

**Odbornik Jasmin Kijamet** je istakao da je kao predsjednik MZ Godijevo i kao odbornik zadovoljan saradnjom sa Upravom policije PJ Bijelo Polje. Komandiri sa određenih područja, a radi se o području od Zatona do Sušice ima li su jednu dobru praksu da svake godine organizuju sastanak sa svim predsjednicima mjesnih zajednica: Zatona, Brzave, Prijeloga, Godijeva do Sušice na preduduzimanju zajedničkih mjera, vezano za razne aktivnosti koje su se dešavale na području ovih mjesnih zajednica. Predložio je da komandir i zamjenik budu iz različite nacionalne, odnosno vjerske strukture, što je bila dobra praksa, obzirom da je od Zatona do Korita multietnička struktura građana.

**Odbornik Adnan Striković** je pitao da li je razmišljano da se angažuju policajci koji bi bili non stop blizu bolnice. Pojasnio je da kao neko ko povremeno radi i u bolnici, zna da su i doktori i osoblje u Hitnom medicinskom bloku i na odjeljenjima Opšte bolnice skoro dnevno izloženi sukobu sa pacijentima što je apsolutno nedopustivo, jer to unosi dodatnu nervozu, dodatni osjećaj nelagode kod doktora, a čovjek koji se tako osjeća vrlo teško može da uradi nešto što bi u drugim okolnostima bio u stanju da pruži. Predložio je načelniku da o tome razmisli, jer kad već Ministarstvo zdravlja ne pronalazi drugačije modalitete da se pobrine o tim stvarima, da pomoć potraže od onih koji su najpoznatiji kada su te stvari u pitanju, a to je policija.

**Odbornik Jasmin Kijamet** je ukazao da je bila dobra praksa godinama da komandir ili zamjenik komandira budu iz različite nacionalne strukture na području od Ribarevina do Sušice, da smatra da će to povratiti povjerenje građana u potpunosti.

**Načelnik Centra bezbjednosti PJ Bijelo Polje Miloš Bulatović** vezano za dobru saradnju sa mjesnim zajednicama, je naveo da se sastaju sa predsjednicima mjesnih zajednica, da je to čak dovedeno na mjesečni nivo ili u dva mjeseca. Na tim sastancima razmatraju se problemi koji se tiču njihovog dijela posla i te informacije mogu da se razmijene uvijek. Vezano za nacionalnu strukturu rukovodećeg sastava Centra bezbjednosti BP naveo je da li je u određenom trenutku komandir stanice policije Bošnjak, Musliman ili Hrvat na kraju krajeva isključivo će zavisiti od njegovih stručnih referenci, od njegovih organizacionih sposobnosti i ostalog drugog. Pojasnio je se vodi računa o tome da kada idu u neke krajeve gdje je zastupljen bošnjački ili i muslimanski živalj, da uvijek bude neko iz te strukture, te da smatra da imamo jedan velik stepen povjerenja u opštini Bijelo Polje, a i na nivou države Crne Gore. Vezano za napade na ljekare naveo je da ono što je do policije, da postupaju. Na kraju sve se svodi na to da vidi kako će ti počinioći biti sankcionisani, da li će im to služiti za nauk, ta sankcija koja će biti izrečena. Vezano za sugestiju odbornika Strikovića, za postavljanje policajca u blizini bolnice, pojasnio je zakon ne dozvoljava da se postavljaju kao Služba obezbjeđenja, da organizacija posla i zakonska mogućnost im to ne dozvoljava da budu Služba zaštitara. Ono što je dato Agenciji za zaštitu, predložio je da bi to obezbjeđenje moglo da se postavi na samoj kapiji, da ne može niko da prijeti ljekaru i da ga ometa u svome radu.

**Predsjednik opštine Petar Smolović** je naveo da je sa pozicije predsjednika Opštine zadovoljan saradnjom sa MUP-om i da svi građani Bijelog Polja osjećaju mir i visok nivo stabilnosti, koji je posljedica kvalitetnog rada u policiji, odnosno MUP-a, Uprave policije i Granične policije. Naveo je da se ni jedan eksec nije desio na gradničnom prelazu, koji je veoma frekventan, koji je na neki način kapija i filter Crne Gore. Pokrenute su neke inicijative gdje treba pomoći sindikatu, ustanovljena je nagrada koju daje predsjednik Opštine za najboljeg policajca. Nagrada je neka simbolična satisfakcija, kojom je stavljeno do znanja pripadnicima ova tri sektora da neko misli na njih i da su prepoznati u ovoj sredini. Upravo u toj sinergiji, u saradnji svih službi i organizacija, prije svega građana, rezultat je mir i stabilnost, kojii su nam preduslovi za sve ostale razvoje. Predsjednik Opštine je iskoristio priliku da čestita 2.oktobar dan MUP-a Crne Gore.

#### **16. Informaciji o stanju u oblasti socijalne zaštite u Opštini sa predlogom mjera**

O informaciji o stanju u oblasti socijalne zaštite u opštini sa predlogom mjera uvodno obrazloženje dao je **direktor Admir Mustajbašić**.

**Odbornik Adnan Striković** je naveo da je smatra da je direktor Mujstajbašić unaprijedio rad Centra za socijalni rad Bijelo Polje, da je rad te ustanove transparentniji nego što je bio slučaj ranije i misli da su u suštini građani zadovoljniji ovim Centrom nego što su bili. Međutim, čitajući Izvještaj o radu Centra za socijalni rad, taj izvještaj nam je u suštini presjek onoga kako žive građani u opštini Bijelo Polje. Broj korisnika materijalnog obezbjeđenja porodice je oko 3 hiljade osoba, 1000 porodica, broj korisnika tuđe njege i pomoć, tzv njega i pomoć drugog lica iznosi 1300 zavisno od mjeseca to varira, broj korisnika lične invalidnine iznosi 260 plus 260 osoba koji brinu o tim licima, broj jednokratnih novčane pomoći je oko 200 lica. Kad se sve sabere vidi se da je jednim od oblika socijalne, materijalne pomoći bilo obuhvaćeno oko 5 hiljada stanovnika opštine Bijelo Polje. To je podatak koji je alarmantan, koji govori o stepenu siromaštva u našoj Opštini i o tome kako žive građani u ovoj Opštini. Istakao je da je to 5 hiljada ljudi koji žive ovdje, a koliko je onih još koji su otišli i na neki način prestali da budu i na Zavodu za zapošljavanje i prestali da budu neki od onih koji potenciraju za neku od ovih vidova pomoći. Ukazao je da treba da realnije sagledamo situaciji u Opštini i da zajednički iznađemo modalitete da što manje iz mjeseca u mjesec, iz godine u godinu bude osoba će uopšte zahtijevati neki vid materijalne pomoći .

#### **17. Informacija o stanju u oblasti zapošljavanja u opštini sa predlogom mjera**

Uvodne napomnene o Informaciji o stanju u oblasti zapošljavanja u opštini sa predlogom mjera dala je **direktorica Zavoda za zapošljavnje Crne Gore PJ Bijelo Polje Slađana Nedović**.

**Odbornica Bijana Frurula** je navela da u Izvještaju Centra za socijalni rad piše nezaposlenih ima 5396, a prema evidenciji Zavoda za zapošljavanje u Izvještaju piše da je taj broj 4042. Dakle, prema

Izvjštaju Centra za socijalni rad za 2018.godinu to je 1354 osobe više nezaposlenih u odnosu na podatak koji je naveden u Izvještaju Zavoda, pa je pitala da li je to greška i da li ljudi uopšte uzimaju podatak sa Zavoda za zapošljavanje, jer je taj broj mnogo veći od onoga koji Zavod prikazuje. Navela je da smo svjedoci da je sada najveća stopa iseljavanja u Bijelom Polju 588 na godišnjem nivou. Imamo negativan migracioni saldo.

**Odbornik Adnan Striković** je naveo da je bilo manje zapošljavanja u 2018. godini za 5,63% i pitao kako je došlo da toga. Komentarisao je da nadležni nemaju tu širinu da uvažavaju ni jedan objektivan razlog ni jednog čovjeka zašto se toga dana nije mogao javiti na Zavod za zapošljavanje. Takođe je naveo da je zaposleno manje nego prethodne godine za 30, a smanjen broj nezaposlenih preko 1000, što znači da je nezaposlenost logično morala biti veća, jer je je manje zaposlenih nego prethodne godine.

**Odbornik Zoran Bošković** je istakao da je izvještaj koncizan, u tehničkom smislu sveobuhvatno dobar, obuhvaćene su sve mjere koje se sprovode od strane Zavoda za zapošljavanje u cilju i pravcu smanjenja nezaposlenosti. Zatražio je pojašnjenje na stranici 9 kaže se u 2018.godini poslodavci su Birou rada Bijelo Polje prijavili 825 slobodnih radnih mjesta, a da je u 2018.godini zaposleno 550 lica. Prilično manje nego što je traženo. Naveo je da je zabrinjavajući podatak da 2018.godine evidenciji Biroa rada se prijavilo 2759 lica od čega 804 sa VII stepenom.

**Odbornik Adnan Striković** je istakao da je začuđujući podatak da osobe koje su korisnici materijalnog obezbjeđenja se ne nalaze na Zavodu na zapošljavanje. U Izvještaju Centra za socijalni rad se navodi da su blizu 3 hiljade osoba korisnici materijalnog obezbjeđenja. Poznato je da oni nemaju posao. Postavio je pitanje direktorici da li ima tu među ove 4 hiljade tih osoba, ili moramo govoriti o 7 hiljada ljudi nezaposlenih u Bijelom Polju.

**Direktorica Slađana Nedović** vezano za različite podatke sa JU Centar za socijalni rad o broju nezaposlenih pojasnila je da prema izmjenama Zakona o dječjoj i socijalnoj zaštiti lica, koja su korisnici prava kod Centra za socijalni rad ne moraju biti na evidenciji sa jedne strane. Ovo je registrovana nezaposlenost, sa druge strane postoje lica kojima je određenim propisima oduzeta poslovna sposobnost, pa samim tim ne mogu biti na evidenciji Zavoda. Određen broj lica iz evidencije se odjavio iz razloga što je na evidenciji bio ne iz razloga aktivnog zaposlenja nego zbog ostvarivanja drugih prava prije svega prava na zdravstvenu zaštitu. Tu smo imali obavezu da uredimo evidenciju u tom dijelu. Postoje lica koji nijesu aktivni tražioci zaposlenja i dobila su pojašnjenja da ona to pravo mogu ostvariti i bez boravka na evidenciji Zavoda za zapošljavanje. Vezano za 804 lica sa VII stepenom, pojasnila je da u prosvjeti radi određeni broj lica na određeno, na nepunu normu i sl. oni pri završetku školske godine prijave se na evidenciju pa početkom školske godine odlaze sa evidencije i to su ti podaci o kojima nema identičnih podatke iz mjeseca u mjesec. Sa druge strane imamo pojavu da se lica prijavljuju da bi koristila određene programe. Aktuelna je situacija upravo u ovom momentu. Raspisan je poziv poslodavcima da se prijave za program stručnog osposobljavanja visokoškolaca. I visokoškolci koji žele da učestvuju u ovom programu intezivno se prijavljuju ovih dana. Isti je to slučaj u svakoj prethodnoj godini. Pažnju je privukla i razlika u broju oglašanih slobodnih radnih mjesta i zapošljavanja. Pri tom zabrinjavajući je podatak da imamo realizovanih radnih mjesta, da nam nedostaje kadra. Da nam nedostaje određenih profila i dešavalo bi se da su oglasi u toku godine više puta raspisavani za određene profile, ali ih ne uspijemo popuniti, iako nekada kontaktiramo i kolege iz okolnih opština kako bi smo ponudili slobodnaradna mjesta.

**Predsjednik Skupštine** je predložio da se objedini rasprava o predlozima odluka o utvrđivanju javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti: Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi rekonstrukcije lokalnog puta (L1) Gubavač Bistrica dužine cca 8,7 km sa mostom preko rijeke Bistrica, Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi rekonstrukcije lokalnog puta Srđevac Sušica; Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi rekonstrukcije lokalnog puta Sutivan –Orahovica; Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje prilazne rampe mostu Njegnjevo-Potkrajci sa pristupnim putem, Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa radi izgradnje vodovoda za potrebe baznog naselja “Cmiljače”, Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje puta “Ski centar Cmiljače- Ski centar Žarski”, Predlog

Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje pristupnog puta do groblja u Trubinama, Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Babića Brijeg, Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Medanovići, Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Kanje–Metanjac–Dobrakovo, Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Kradenik–Vrbe, Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Pavino Polje – Mahala, Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Radičko vrelo–Korita, Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Sefersko vrelo– Korita.

**Odbornik Zoran Bošković** je ukazao da misli da je dosta ovih objekata završeno, mnogi vodovodi od ovih koji se pominju davno su pušteni, a sad poslije toga imamo tek donošenje odluke o utvrđivanju javnog interesa, a to je prvi posao kad se ulazi u nešto što se tiče imovine. Postavio je pitanje zašto na kraju svega tek donosimo odluku o utvrđivanju javnog interesa. Takođe je postavio pitanje zašto se u uvodu ili preambuli svih 14 odluka predlagač ne poziva na Zakon o eksproprijaciji, kao leks specijalis za ovu oblast. Na primjer u Odluci Vlade CG o utvrđivanju javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti za rekonstrukciju regionalnog puta Međuvršje-Ivanova korita, samo se pozivaju na Zakon o eksproprijaciji, kao leks specijalis u ovoj oblasti. I treće pitanje se odnosilo u svim odlukama kada se prilikom nabiranja parcela, nigdje se ne navodi da se radi o dijelu parcele, nego se navodi parcela KO i broj, nigdje nema da piše dio parcele. Nemoguće da ovi objekti kao što su vodovodi i putevi obuhvataju potpuno cjelokupne parcele pojedinih vlasnika, a ne samo dio parcela.

**Odbornik Rade Ranitović** vezano za predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje prilazne rampe mostu Njegnjevo-Potkrajci sa pristupnim putem ukazao je grešku koja je napravljena samom izgradnjom mosta, da bi pristupnica značila puno da je most osposobljen za saobraćaj.

**Odbornik Idriz Mahmutović** je ukazao da je vodovod Seferska vrela Korita završen, šta sad treba da radimo, da kupujemo neku zemlju tamo. Naveo je da je trebalo da se kaže odprilike koliko će da košta pojedinačno svaki projekat, na primjer mi smo donijeli odluku i sutra dođe do sudskog spora, vještačenja. Istakao je trebalo da se ide drugačije, da je trebalo da se procijeni koja je cifra po svakom projektu, bar u nekom novčanom dijelu.

**Direktor Direkcije za zaštitu prava imovine Ljubomir Šošić** je pojasnio da je Zakonom o eksproprijaciji član 4a definisao mogućnost utvrđivanja javnog interesa, shodno zakonu lex specijalis za rješavanje imovinskih odnosa Vlada ima tu mogućnost shodno tom zakonu, ukoliko to pitanje nije regulisano drugim zakonom. Ovo upravo drugim zakonom se odnosi na lokalnu samoupravu i na Zakon o planiranju prostora i izgradnju objekata koji definiše da je usvajanjem planske dokumentacije utvrđen javni interes. Dakle sve su ovo projekti koji su van zahvata detaljnih planova i neophodno je da shodno zakonskim ovlašćenjima koje Skupština crpi iz Zakona o lokalnoj samoupravi da se donose ovakve odluke, a mi nemamo mogućnost da se pozivamo na Zakon o eksproprijaciji. Vezano za pitanje koje se odnosilo zašto ne kompletne parcele, pojasnio da u novije vrijeme se odlučujemo da ne dupliramo postupke u vezi ovih stvari, da ne idemo na parcelaciju, pa na eksproprijaciju. Dva postupka koja daju pravo žalbe i to traje, nego rješavamo jednim postupkom. Kroz postupak eksproprijacije rješavamo i parcelaciju što će biti i u odnosu na sve ove projekte koji su najavljeni. Na pitanje zašto sad nakon izgradnje određenih projekata se predlažu odluke, pojasnio je da se često pojavi potreba da određenom malom ili značajnijom rekonstrukcijom i shodno takvim potrebama se i donse ove odluke, na zahtjev Direkcije za izgradnju i investicije.

**Odbornik Idriz Mahmutović** ja naveo da kada je 2012. godine rađen stambeni kompleks zgrade u Nikoljcu, da je morao da plati vlasniku susjedne parcele, da bi mogao da uđe sa mašinom. Poslije nekoliko godina pokrene se inicijativa upravo od istog tog konsorcijuma da zgrade zbog onih uskuh uličica i onakve frekvencije kakva jeste da se napravi ulica da se izađe na zaobilaznicu. Iz Direkcije za saobraćaj je dobio informaciju da je vlasniku susjedne parcele plaćeno kad je zaobilaznica pravljena.

18. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi



rekonstrukcije lokalnog puta (L1) Gubavač Bistrica dužine cca 8,7 km sa mostom preko rijeke Bistrice **usvojen je sa 18 glasov „za“, 4 „protiv“ 1 „uzdržan“.**

19. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi rekonstrukcije lokalnog puta Srđevac Sušica **usvojen je sa 18 glasova „za“, 4 „protiv“ 4 i 1 „uzdržan“.**

20. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi rekonstrukcije lokalnog puta Sutivan –Orahovica **usvojen je sa 18 glasova „za“, 3 „protiv“ i 1 „uzdržan“.**

21. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje prilazne rampe mostu Njegnjevo-Potkrajci sa pristupnim putem **usvojen je sa 18 glasova „za“, 3 „protiv“ i 1 „uzdržan“.**

22. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa radi izgradnje vodovoda za potrebe baznog naselja “Cmiljače” **usvojen je sa 18 glasova „za“, 3 „protiv“ i 2 „uzdržana“.**

23. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje puta “Ski centar Cmiljače- Ski centar Žarski” **usvojen je sa 18 glasova „za“ 3 „protiv“ 3 i 2 „uzdržana“.**

24. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje pristupnog puta do groblja u Trubinama **usvojen je sa 18 glasova „za“ 3 „protiv“ i 2 „uzdržana“.**

25. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Babića Brijeg **usvojen je sa 19 glasova „za“ 2 „protiv“ i 2 „uzdržana“.**

26. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Medanovići **usvojen je sa 19 glasova „za“ 2 „protiv“ i 2 „uzdržana“.**

27. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Kanje – Metanjac – Dobrakovo **usvojen je sa 18 glasova „za“ 3 „protiv“ i 2 „uzdržana“.**

28. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Kradenik – Vrbe **usvojen je sa 18 glasova „za“ 3 „protiv“ i 2 „uzdržana“.**

29. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Pavino Polje – Mahala **usvojen je sa 18 glasova „za“ 3 „protiv“ i 2 „uzdržana“.**

30. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Radničko vrelo – Korita **usvojen je sa 18 glasova „za“ 3 „protiv“ i 2 „uzdržana“.**

31. Predlog Odluke o utvrđivanju Javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje vodovoda Sefersko vrelo – Korita **usvojen je sa 17 glasova „za“ 3 „protiv“ i 2 „uzdržana“.**

Rad Skupštine završen je u 10 sati i 40 minuta.

Tonske bilješke sjednice čine sastavni dio ovog zapisnika.

Broj: 02–14046

Bijelo Polje, 01.10. 2019. godine

**Sekretarka Skupštine**

Ajsela Pačarić, s.r.

**Predsjednik Skupštine**

Abaz Dizdarević, s.r.