

## **ZAPISNIK**

### **sa XI sjednice Skupštine opštine Bijelo Polje**

Sjednica je održana 05.11.2019. godine, (utorak) sa početkom u 10 časova, u sali Skupštine opštine Bijelo Polje.

**Predsjednik Skupštine Abaz Dizdarević** otvorio je rad XI sjednice Skupštine opštine Bijelo Polje. Sjednici Skupštine je prisustvovalo 33 odbornika.

**Predsjednik Skupštine** je konstatovao da postoji kvorum za rad sjednice Skupštine.

Odbornici koji su najavili odsustvo sa sjednice Skupštine: Haris Malagić, Abaz Kujović, Miloš Vajić, Enisa Babajić i Miloš Šaponjić.

Pored odbornika sjednici su prisustvovali: predsjednik Opštine Petar Smolović, potpredsjednici Opštine Nermin Bećirović i Ernad Suljević, glavna administratorica Marina Petrić, starješine organa lokalne uprave i javnih službi čiji je osnivač Opština i predstavnici sredstava javnog informisanja.

**Predsjednik Skupštine** je obavijestio da je OIK podnijela Izvještaj o prestanku i popuni upražnjenog odborničkog mandata za Opštinu Bijelo Polje, kojim je Admir Mustajbašić sa izborne liste „ZA DOBRO GRAĐANA BIJELOG POLJA“-Pobjednička koalicija DPS-BS-SD-Milo Đukanović prihvatio odbornički mandat umjesto Vere Medojević, kojoj je prestao odbornički mandat zbog podnošenja ostavke. Čestitao je odborniku Admiru Mustajbašiću i poželio uspješan rad.

#### **Utvrđivanje dnevnog reda**

Predsjednik Opštine je obavijestio odbornike da je dobio predlog za dopunu dnevnog reda: Predlog Odluke o učešću Opštine Bijelo Polje u troškovima rekonstrukcije operacionog bloka Javne zdravstvene ustanove Opšta Bolnica Bijelo Polje.

Predlog da se dnevni red dopuni tačkom Predlog Odluke o učešću Opštine Bijelo Polje u troškovima rekonstrukcije operacionog bloka Javne zdravstvene ustanove Opšta Bolnica Bijelo Polje **usvojen je sa 30 glasova “ za“, „protiv“ nije bilo i 2 „uzdržana“.**

Predsjednik Skupštine dao je na glasanje dnevni red u cjelini:

1. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Opštine Bijelo Polje za 2019.godine;
2. Predlog Odluke o porezu na nepokretnostima u opštini Bijelo Polje;
3. Predlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o stipendiranju redovnih studenata u opštini Bijelo Polje;
4. Predlog Odluke o imenovanju Žirija za dodjelu Nagrade „3.januar“;
5. Predlog Odluke o imenovanju Žirija za dodjelu javnih priznanja;
6. Predlog Odluke o izboru Etičke komisije za izabrane predstavnike i funkcionere;
7. Predlog Odluke o izboru Etičke komisije za lokalne službenike i namještenike;
8. Predlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje dalekovoda za Đalovića pećinu;
9. Informacija o radu JU Dom za stare Bijelo Polje
10. Prijedlog Odluke o učešću Opštine Bijelo Polje u troškovima rekonstrukcije operacionog bloka Javne zdravstvene ustanove Opšta Bolnica Bijelo Polje.

**Dnevni red XI sjednice Skupštine usvojen je sa, 29 glasova „za“, „protiv“ nije bilo i 3 „uzdržana“.**

Nakon usvojenog dnevnog reda prešlo se na raspravu po utvrđenom redosljedu iz dnevnog reda.

#### **1. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Budžeta Opštine Bijelo Polje za 2019.godine**

**Sekretarka Sekretarijata za finansije i ekonomski razvoj Alida Nuhodžić** dala je uvodno obrazloženje o predlogu Odluke o izmjenama i dopunama budžeta opštine Bijelo Polje

**Odbornik Adnan Striković** (proceduralno) je ukazao da je na nekom od prethodnih skupštinskih zasijedanja postavio pitanje procedure oko javljanja za riječ vezano za tačke dnevnog reda. Zamolio je da sekretarka Skupštine prije svega i predsjednik Skupštine zauzmu praksu koju je tada predložio i koja je jedina moguća, da evidentiraju odbornike koji žele da diskutuju, da se odmah jave za riječ, da nema naknadnih javljanja. To je praksa koja je jedina moguća, kako bi ove sjednice imale određeni tok i određeno predviđeno trajanje. Naveo je da misli da je to neophodno da znamo vrijeme planirano za održavanje sjednice i vrijeme za

diskusije po određenoj tački dnevnog reda. Na primjer ako se sada javi 20 odbornika da diskutuje po ovoj tački, trebalo bi da se predsjednici klubova sastanu i da se dogovore oko dužine diskusija, jer nema smisla da pojedine tačke dnevnog reda traju u nedogled, da se neko prisjeća ili ga neka rečenica i iz diskusije nekog odbornika povuče na komentar, jer ima pravo kroz repliku. Naveo je da misli da je to neophodno da bismo poslovnički nastavili rad sjednice.

**Predsjednik Skupštine** se zahvalio na sugestiji odborniku Strikoviću. Naveo je da ćemo postupati po Poslovniku i raditi prema onome što su u Poslovniku zapisane stavke. Dakle, ovo tretiramo kao prvi krug izjašnjavanja po ovoj tački dnevnog reda. Naredno javljanje će biti drugi krug za koji imate mnogo manje vremena. Zamolio je odbornike da se svi po ovoj tački dnevnog reda jave za prvi krug diskusija, a nakon toga ćemo dobiti odgovor od predlagača u formi u kojoj to inače radimo i na prethodnim sjednicama.

**Odbornik Idriz Mahmutović** je naveo da u mišljenju Ministarstva finansija se navodi da su pored dugova Opštine i dugovi kredita, što je i normalno, te da mu je drago kao odborniku, građaninu, kao privredniku, da smo uspjeli da nešto refinansiramo po povoljnim kamatama, da na osnovu toga makar jedan cent uštedimo, ako ćemo domaćinski da gledamo na ovo kao na svoju kuću. Naveo da je nadostatak što u ovim sekretarijatima nije naveden broj zaposlenih, a s obzirom da imamo izdvojena sredstva za neto zarade, trebalo bi da odbornici dođu do tog podatka, koliko je to nekakav prosjek. Mjesnim zajednicama isplaćena sredstva u visini od 100 000 eura, ali je pitao kojim mjesnim zajednicama, koliko i po osnovu čega. Iskazao je zadovoljstvo, jer smo smo iz prethodnih godina skinuli obaveze dugova u visini od 2 600 000 eura. Služba protokolarnih poslova, samo neto zarade su 12 800 eura, a ne znamo koliko je tamo zaposlenih. Služba zaštite i spasavanja neto zarade su 115 000 eura, ne znamo koliko je uposlenih tamo i smatra da je taj procenat, prosjek, po radnom mjestu tamo veoma nizak. Nova Služba gradskog arhitekta, zaposlena jedna osoba. Podsjetio je da je govorio da 70% mladih razmišlja da napusti ovu domovinu koja je i njihova jednaka kao i naša. I tada je kazao da je Sekretarijat za ruralni razvoj predvidio podsticaj u tom pravcu 70 000 eura. Naveo je da ima informaciju, da u ovom Sekretarijatu radi 9 zaposlenih, ako je to tačno, i da svi pripadaju Bošnjačkoj stranci, da zna da je toga bilo uvijek, da je toga bilo i biće, ali da to ne bude u tolikoj mjeri, da to bude umjerenije.

**Odbornik Jasmin Kijamet** je imao **repliku** na diskusiju odbornika Idriza Mahmutovića

**Odbornica Vesna Pavićević** (proceduralno) je navela da je članom član 83 Poslovnika propisano da predlagač, odnosno predstavnik predlagača može na početku rasprave o predlogu akta dati uvodno obrazloženje u trajanju od 10 minuta. Lice iz stava 1 ovog člana u toku rasprave odgovara na postavljena pitanja, a po završenoj raspravi ima pravo na završnu riječ. Poslije predlagača, odnosno predstavnika predlagača u raspravi mogu učestvovati po sljedećem rasporedu, redosljedu, izvjestilac u ime radnog tijela koje je razmatralo pitanje o kome se vodi rasprava, zatim odbornik koji je u radnom tijelu izdvojio mišljenje, predsjednik Opštine ako nije predlagač, a nakon toga riječ dobijaju odbornici prema redosljedu prijavljivanja. U raspravi mogu učestvovati i predsjednik odnosno član Savjeta za razvoj i zaštitu lokalne samouprave kao i predstavnik zainteresovanih građana i nevladinih organizacija. Izvjestilac u ime radnog tijela, predlagač, odnosno predstavnik predlagača u toku rasprave mogu govoriti više puta, što znači, izvjestilac, predlagač i članovi radnog tijela.

**Sekretarka Skupštine Ajsela Pačariz** je pojasnila da je članom 90 stav 4 Poslovnika Skupštine Opštine predviđeno da pravo na repliku ima i predlagač odnosno predstavnik predlagača akta o kojem se vodi rasprava kao i drugi učesnici u radu sjednice.

**Odbornik Adnan Striković** (proceduralno) je naveo da je predložio na prošlom kolegijumu da se definiše ko i kako ima pravo da se javi za riječ, pogotovo kada su u pitanju replike. Takođe je naveo da nije ravnopravno i nije u redu da odbornik opozicije samo sa jedne strane polemiše sa svim sekretarima, potpredsjednicima, predsjednikom Opštine, odbornicima sa druge strane. Predložio je da kao što Poslovnik predviđa u ime predlagača ima pravo na riječ predlagač, to je predsjednik Opštine, da ima pravo da ovlasti nekoga da će ovaj akt da zastupa i ima izvjestilac. I da se zaokruži na to. Naveo je da ne treba da ulazimo u situaciju da polemiše sa svim sekretarima, potpredsjednicima, predsjednikom Opštine i svim odbornicima DPS-a povodom svake tačke dnevnog reda. Nije ravnopravno, nije u redu, pogrešno je ako tako tumačimo Poslovnik, ako svaki odbornik opozicije treba sa 30 ljudi povodom svake tačke dnevnog reda da ima mogućnost da diskutuje.

**Predsjednik Skupštine** je pojasnio da sa aspekta etike, bi bilo važno da se da pravo onome ko je pomenut da odgovori na konstataciju odbornika Maghmutovića, imamo poslovničke mogućnosti.

**Predsjednik Opštine Petar Smolović** je ukazao da su u skupštinskoj sali sekretari i predsjednik Opštine kojeg su imenovali odbornici, to je lokalna vlada, znači Vlada i predsjednik Vlade kao u Skupštini Crne Gore. Kad god poslanik prozove ministra, ministar ustane, elementarno, kao svi učesnici u raspravi. Sekretar nije običan član, on je „ministar“ u gradskoj vladi. Sekretar je direktno prozvan, a u Poslovniku piše -svi učesnici u

raspravi. Naveo je da je elementarno demokratsko pravilo, ako čovjek sjedi ovdje i lično je prozvan imenom i prezimenom, bar da odgovori, sve da ne piše u poslovnica. Istakao je da je upravo pokazatelj demokratije, da čovjek treba da se brani ako je napadnut, da mu damo pravo da odgovori.

**Odbornik Adnan Striković** je ponovio da je na na sjednici kolegijuma govorio da takvo tumačenje Poslovnika vodi u nedogled, trajanje sjednice, održavanje sjednice. Naveo je da ako mi povodom svake tačke dnevnog reda imamo situaciju da vas 30 sada sa sekretarima sa te strane mogu da polemishu, onda se obesmišljava rad ove Skupštine. Naveo je da je pitanje smisla održavanja sjednica, pitanje je da li ovi građani koji slušaju prenos ove sjednice žele da se na takav način troši njihovo vrijeme prije svega, ili žele da čuju konkretnu priču. Naveo je da je predsjednik Opštine, kako je napomenuo na sjednici kolegijuma koristio institut završne riječi da se politički, kao sada kroz proceduralno i na svaki drugi način obračunava sa opozicijom. Napomenuo je da je sugerisao predsjedniku da ne koristi završnu riječ na takav način, nego kroz replike, kroz diskusije, a u završnoj riječi da govori isključivo o predmetnom materijalu, da se ne dotiče politike i odbornika. To bi bilo pošteno, da se rasprava iscrpi prije završne riječi, da se ne bi svađali nakon završne riječi, utrkivali i tražili riječ, te da u tom smislu budu ravnopravni, to je demokratski iskorak

**Predsjednik Skupštine** se saglasio sa odbornikom Adnanom Strikovićem da je na kolegijumu bilo govora o racionalizaciji, ali da u diskusijama koje vodimo moramo biti obazrivi da ne dotičemo ljude koji će eventualno isprovocirati reakciju na upravo diskusije koje vodimo.

**Predsjednik Opštine Petar Smolović** je u odnosu na izlaganje odbornika Strikovića, pojasnio da je konkretno prozvan gospodin Čorović da je lično zaposlio kompletan sekretarijat Bošnjačke stranke i da ako je prozvan sekretar treba da on odgovori na to. Na konstataciju odbornika Strikovića da je jedan argument jednoga, jači od 10, naveo je da to u demokratiji još nije poznato i da je 15 hiljada građana ili 67% nama dalo podršku. Pojasnio je da ima apsolutno pravo da se tokom rasprave javi, kako je u proceduri rečeno, replike dva kruga na svaku temu, ali da ne može da limitira predsjednika Opštine, drugim riječima da mu uzme završnu riječ. Pitao je zašto je onda predsjednik predlagatelj akata, nego da sumira sve rasprave, da da završnu riječ. Naveo je da imamo replike na replike, dva kruga replika, dva kruga rasprava i na kraju krajeva svaki predlagatelj ima završnu riječ. I to je staturno, ustavno pravo svake skupštine na svijetu. Kazao je da prvi put čuje da neko tako nedemokratski hoće da zabrani predsjedniku Opštine završnu riječ.

**Odbornica Vesna Pavićević** (proceduralno) Kada bi se diskusija jednog odbornika svela na učešće u raspravi, onda se vjerovatno ne bi desilo da dođe do repliciranja učesnika u Skupštini. Međutim, iz diskusija odbornika se ušlo u drugu fazu Poslovnika, a to je replika. I da nije izazvano tom diskusijom, onda ne bi ni došlo do replike. Kada se došlo do replike, moramo se rukovoditi članom 90 Poslovnika gdje je to jasno propisano, gdje piše, da svi imaju pravo učešća kada je u pitanju replika, mora se dozvoliti svakom učesniku u ovoj Skupštini da se dozvoli da replicira kada je pomenut kroz diskusiju prethodnog odbornika.

**Odbornik Adnan Striković** (proceduralno) je pitao da li po Poslovniku replika ima prednost. Naveo je da je gospodin odbornik Kijamet imao repliku, te da je gospodin Čorović zakasnio sa replikom. Odbornik Kijamet, član njegove partije ga je preduhitrio i sekretar Čorović je izgubio pravo na repliku. Da se javio na repliku imao bi prednost. Znači, odbornik iz njegove partije. Naveo je da se nije nikad, niti će se zalagati da se predsjedniku Opštine uzme institut završne riječi. Druga stvar, naveo je da se ne može zloupotrebjavati političkim činjenicama. U obraćanju prema predsjedniku Opštine naveo je da koalicija u kojoj su nastupili na izborima nije osvojila 67%, nego 60% glasova, nije osvojila 15 000 glasova, nego osvojila 12 600 glasova, te da nadmoć 60 prema 40%, nije nekakva velika nadmoć.

**Odbornik Jasmin Kijamet** je naveo da nije preduhitrio nikoga, da je gospodin Mahmutović pomenuo Bošnjačku stranku, odnosno članove Bošnjačke stranke i da odgovorno tvrdi da nije istina to što je rekao da su u tom sekretarijatu zapošljeni svi članovi Bošnjačke stranke. Zato kaže da ga nije preduhitrio, jer gospodin Čorović ovdje nije u ime Bošnjačke stranke. On je sekretar za Sekretarijata za ruralni razvoj Opštine Bijelo Polje i treba u ime Sekretarijata da on da odgovori.

**Odbornica Vesna Pavićević** (proceduralno) je navela da u članu 90 jasno se kaže u stavu 2 prvenstveno, pravo iz stava 1 ovog člana ima predsjednik kluba odnosno ovlašćeni predstavnik odbornika ako su u negativnom kontekstu pomenuti njegov klub ili njegova politička stranka, odnosno što znači da je reakcija Kijameta bila blagovremena, kao i u stavu 3 se kaže kao i ostali učesnici.

**Sekretar Sekretarijata za ruralni razvoj Jasmin Čorović** u odgovoru na repliku je odgovorio da u Sekretarijatu za ruralni i održivi razvoj ima osam zaposlenih. Sekretarijat za ruralni i održivi razvoj ima najmanji broj zaposlenih kada su u pitanju sekretarijati. Dakle, vodilo se time da se mjesta raspoređuju na racionalnoj osnovi za obavljanje poslova u Sekretarijatu. Što se tiče da li je tamo upošljavano po političkoj osnovi naveo je

da je svakako neznateno reći da tamo neko, pogotovo sekretar upošljava po političkoj osnovi. Takođe izvještaj od revizije koju smo imali u Opštini nema nijednu zamjerku na rad Sekretarijata za ruralni i održivi razvoj. Svaki oglas koji je bio raspisan je u skladu sa zakonskom procedurom, ispoštovana je kompletna procedura svi koji su uposleni, uposleni su shodno zakonu tako da od strane raznih kontrola nije bilo nijedan prigovor. Na pitanje da li tamo ima političkih partija, predložio je da treba pitati predstavnike političkih partija, da se u svakom slučaju ne prebrojaju ni po političkoj ni po nacionalnoj osnovi, već po kvalitetu, da ljudi koji tamo rade, rade odgovorno, savjesno i kvalitetno svoj posao.

**Odbornik Idriz Mahmutović** je imao repliku u odnosu na diskusiju odbornika Kijameta.

**Odbornica Zilha Idrizović** je imala repliku na diskusiju odbornika Idriza Mahmutovića.

**Odbornik Idriz Mahmutović** je pojasnio da je u svom govoru ništa ružno nije rekao za Bošnjačku stranku i da je rekao da je veća uvreda pomenuti nekog po tuđem prezimenu

**Odbornik Radosav Nišavić** je ukazao da se navodi da su razlozi za donošenje budžeta zbog ukidanja pojedinih organizacionih jedinica i prelaska njihovih nadležnosti u okviru drugih jedinica planiranih Odlukom budžeta. Istakao je da se nada da ovom preraspodjelom nije došlo do povećanja zaposlenosti i realno bi bilo i logično da dođe do smanjenja zaposlenosti pošto su se uvećale pojedine organizacione jedinice. Do povećanja plata u ukupnom zbiru nije došlo, vidi se iz rebalansa, pa je pitao da li je uzeto u obzir i skorašnje povećanje plata pojedinim zaposlenim u Opštini i da li je ušla stavka i za danas planirano proširenje kandidata za studentske stipendije. Pitao je za stavku zbog koje je i došlo do rebalansa budžeta iznos od 5 miliona eura, da li su to stvarne pare, fiktivne pare, ili je kako je objašnjeno došlo zbog drugačijeg obračuna. Pitao je da li će se dug Opštine smanjiti sa ovih 5 miliona u odnosu na dug koji je datirao od decembra 2018. godine i zbog čega se depozit iz 2018. godine nije odmah prenio u Budžet, znači 2019. godine nego se sad prenosi ovim rebalansom.

**Odbornica Bojana Furtula** je navela da smatra da svako zaduživanje, naredno zaduživanje ne samo u bjelopoljskoj Opštini, nego u svakoj opštini u Crnoj Gori neće donijeti ništa dobro, naprotiv. U procesu pristupanja Evropskoj Uniji svaka Opština koja bude željela, svaka država koja bude željela da postane punopravna članica Evropske Unije mora ispuniti određene standarde. Nijedna Opština u Crnoj Gori ne smije imati nijedan procenat duga. Pitala je da li je tačna informacija da je dug opštine Bijelo Polje blizu 10 miliona eura. Što se tiče konkretno rebalansa vezano za dio u primitaka kada je riječ o porezu na nepokretnosti i prirezu poreza na dohodak fizičkih lica, planira se da će se naplatiti od poreza na nepokretnosti 800 000 eura, a od prireza poreza na dohodak fizičkih lica da će se naplatiti, 700 000 eura. Naplata potraživanja po osnovu poreza na nepokretnosti u iznosu od 800 000 eura koliko je planirano, je neizvjesna jer se radi o pravnim licima koja su u stečaju ili su obrisana iz Centralnog Registra Privrednih Subjekata ili su blokirana kod Centralne Banke Crne Gore. Prirez porezu na dohodak fizičkih lica u iznosu od planirano 700 000 eura takođe je neizvjesan jer se takođe radi o pravnim licima koja su u stečaju ili su obrisana iz Centralnog Registra Privrednih Subjekata. Vezano za pravna lica Vunko, Brskovo, Imako, Lenka, Mladost, postavila je pitanje na koji način će biti naplaćeni ovi porezi i prirez porezu pomenutih pravnih i fizičkih lica. Što se tiče sudskih sporova, izdaci po osnovu sudskih troškova 120 000 eura, još na dan 31.12.2018. godine u Izvještaju revizora jeste rečeno da vrijednost sudskih sporova koji se vode protiv Opštine Bijelo Polje sa stanjem na 31.12.2018. godine iznosi 1 410 359 eura i oni smatraju da bi budžet Opštine Bijelo Polje mogao u narednom periodu mogao imati odliv sredstava po ovom navedenom osnovu, pa je pitala kako će se riješiti ova situacija. Pitala je da li bi na neki drugi način mogao ovaj budžet da se projektuje, a ne samo zaduživanjem kako bi ovaj dug sveli na minimum.

**Odbornik Adnan Striković** je naveo da je plan budžeta od primitaka budžeta od 12 420 900 00 eura, a budžet ostvaren od 13 115 000 00, znači više. To bi bilo dobro, ali to ostvarenje prihoda je zbog kredita od 5 200 000 00 eura, da nije podignut taj kredit realni prihod budžeta bi bio 7 900 000 00, što bi bilo ostvareno samo 64 % planiranih prihoda budžeta, što je jako loša stvar za jednu lokalnu vlast. Znači, ako sa tog aspekta tumačimo te brojeve da oduzmemo tih 5 200 000 00 na taj način imali bi budžetske prihode od svega 64%. Takođe, druga negativna stvar je da većina tog budžeta dolazi iz nečega što je pomoć manje razvijenim i nerazvijenim opštinama od 7 000 000 00 eura znači uvećanje za 1 000 000 00 imamo iz egalizacionog fonda, što je u smislu prihoda opštine dobra stvar, ali u smislu da nam je potrebna baš tolika pomoć dovoljno govori o tome u kakvom je stanju trenutno naša opština kada je u pitanju razvoj i kada su u pitanju razvojni kapaciteti. Podatak da smo kapitalni budžet ostvarili sa 3 700 000 00, a planirali sa 4 700 000 00, znači preko 1 040 000 00 smo manje uložili kao opština u kapitalne projekte. Naveo je da shvata da su ti problemi vraćanja dugova i podizanja kredita, reprogramiranja, refinansiranja itd. stvarni i da je situacija sa materijalom koji imamo danas pred sobom takva upravo iz tog razloga. Komentarisao je da je ove godine vraćeno skoro 10 000 000 00 kredita i dugova i da je

nekoj od prethodnih sjednica Skupštine postavio pitanje koliki je dug opštine i dobio neki neodređeni odgovor gdje se nije moglo baš zaključiti ni od prilike o kakvom se i o kolikom dugu radi:

**Odbornik Alija Durović** je naveo da analizirajući sam izvještaj, odnosno materijal vidi da se ne radi ni o kakvom novom zaduživanju, da nema dodatnih opterećenja za građane Bijelog Polja, već da se radi o formalnim zadacima od strane ugovorenih banaka. Naveo je da ono što se posmatra sa strane, ko nije korisnik budžeta opštine već u komunikaciji sa korisnicima i sa drugim građanima, da su građani veoma zadovoljni da se isplaćuju sve dospjele obaveze, da se isplaćuju uredno sve kreditne obaveze i naravno podrške kao što su poljoprivrednim proizvođačima i druge odlukama predviđene podrške. Opština Bijelo Polje nije ni u kakvim opterećenjima i nema nagomilanih finansijskih problema, a to se može zaključiti na osnovu izloženog. Sa ovakvim uštedama raste budžet Opštine Bijelog Polja, a sa rastom budžeta naravno rast će i nove investicije, povećanje zarada i svakako u tom smislu i povećanje kvaliteta života naših građana. Naveo je da samim pomenutim repogramom ovog kredita osjećaju se benefiti i ovo je za svaku pohvalu.

**Odbornik Marko Ljujić** je predložio da bi trebalo da svi funkcioneri u lokalnoj samoupravi plaćaju sami sebi gorivo, telefone, reprezentacije i sve ostale stvar, obzirom da se nalazimo u fazi sanacionog budžeta, da smo jedna od najnerazvijenih opština u Crnoj Gori, da otplaćujemo velike dugove i velike kredite iz onih pređašnjih ili prošlih vremena kada smo se zaduživali kroz investicioni period, a vidimo sve te investicije ovdje u Bijelom Polju i svaka velika ulaganja na svakom koraku. Vezano za porez na dohodak fizičkih lica, naveo je da je Zakonom o finansiranju lokalne samouprave članom 11 propisano „Opštini se ustupa dio prihoda na porez na dohodak fizičkih lica, pa tačka br. 3 - 50% opštini koja pripada sjevernom regionu recimo, osim opštini koja ima manje od 3000 stanovnika. Članom 3 Odluka o prirezu na porez dohodak fizičkih lica predviđeno je da stopa prireza iznosi 13% poreske obaveze iz prethodnog člana odluke. Porez na dohodak fizičkih lica 3 miliona i 100 hiljada eura što čini 50% ukupnog poreza na dohodak fizičkih lica na teritoriji opštine Bijelog Polja, što znači da 100% iznosi 6 miliona i 200 eura. Ako taj iznos pomnožimo sa 13% koliko je prirez dolazimo do cifre od 806 hiljada eura. Razlika između 806 hiljada eura koliko treba da bude prirez i 700 hiljada koliko stoji pitao je zbog čega je toliko odstupanje. Naveo je da kao što je odbornik Striković pomenuo što se tiče kapitalnih izdataka da bi bilo dobro da smo od tih 9 ili 10 miliona otplatili makar pola, napravićemo uštedu od nekih 600 ili 800 hiljada eura, ali ćemo produžiti vremenski period otplate kredita.

**Direktor Uprave javnih prihoda Veselin Merdović** na pitanje odbornice Bojane Furtule pojasnio je da postoji veliki broj firmi koje su u stečaju i za koje postoji određen iznos duga i koje mi ne možemo naplatiti, ali shodno zakonskim propisima mi smo u obavezi te firme i dalje da zadužujemo porezom, dok ne izađu iz stečaja, ili dok se to ne naplati iz stečajne mase. Međutim, shodno Zakonu o porezu na nepokretnosti obaveza poreskih obveznika da plate porez za 2019. godinu jeste 31. oktobar 2019. godine, znači što je bilo prije par dana, tako da mi sada imamo tri mjeseca da od svih poreskih obveznika koji nijesu izvršili svoju obavezu plaćanja poreza taj porez da naplatimo shodno Zakonu o poreskoj administraciji prinudnom naplatom, tako da imamo tu prostora da dostignemo ovaj iznos od 800 hiljada. Što se tiče prireza porezu na dohodak fizičkih lica znači takođe činjenica je da većina firmi u zadnjem kvartalu uplaćuje više i poreza i prireza na dohodak fizičkih lica tako da i tu očekuje da ćemo dostići ovaj iznos koji je predviđen rebalansom budžeta. Na pitanje odbornika Marka Ljujića u čemu se ogleda razlika visine prireza, naveo je da porez na dohodak fizičkih lica firme uplaćuju prema mjestu prebivališta zaposlenog. Dosta ljudi iz Bijelog Polja radi na primorju i Podgorici i tamo se za njih uplaćuje taj dio poreza na dohodak. Prirez te firme uplaćuju prema mjestu zaposlenja prema mjestu gdje se nalazi firma zbog toga je ta razlika, znači veliki broj zaposlenih sa sjevera radi iz Bijelog Polja u Podgorici i na primorju i tamo se naplaćuje porez na dohodak fizičkih lica koji se ustupa opštinama gdje je prebivalište tog radnika. Znači prebivalište radnika je u Bijelom Polju i ako rade u Podgorici ili na primorju a prirez se uplaćuje prema mjestu gdje je firma i otuda je ta razlika.

**Predsjednik Opštine Petar Smolović** je na pitanje odbornika Idriza Mahmutovića vezano za Službu zaštite koliko ima zaposlenih, koji su im koeficijenti, pojasnio je da je sve to propisano Zakonom o zaštiti i spašavanju i da se taj zakon ispunjava u potpunosti. Naveo je da u Službi zaštite imamo manji broj zaposlenih od propisanog, te da je zaposleno još troje, jer moraju imati četiri dežurna vatrogasca, moraju imati tri smjene, jedna mora biti pripravna smjena i u potpunosti se to ispunjava. Što se tiče koeficijenata, to propisuje Zakon o zaradama zaposlenih u javnom sektoru. Mi smo kroz dodatak na zaradu, a što nam propisuje Zakon o zaštiti i spašavanju, propisali dodatak od 20% za vatrogasce-spasioce. Vezano za konstatacije o transparentnosti, netransparentnosti, broju zaposlenih, tajne kolike su plate, ukazao je da se na sajtu Opštine već više godina, nalazi spisak svih zaposlenih, imenom i prezimenom po svim organima i visina plate svakog funkcionera. Po istraživanju transparentnosti koji rade međunarodne institucije opština Bijelo Polje spada u drugu opštinu od 24

u Crnoj Gori, poslije Cetinja. Vezano za pitanje stranačke pripadnosti naveo je da nemamo evidenciju stranačke pripadnosti, nemamo čak ni evidenciju nacionalne pripadnosti, nego imamo samo evidenciju zaposlenih na odgovarajućim radnim mjestima. Na pitanje odbornika Radosava Nišavića u vezi zaduženja od 5 miliona kredita, istakao je da nema niti jednog centa novog zaduženja, od kada je on na funkciji predsjednika Opštine. U toku trajanja mandata i predhodnog predsjednika Opštine Aleksandara Žurića za period od sedam i po godina nije napravljen ni jedan cent novog zaduženja i kredita, sem tekućeg poslovanja. Vezano za nove kredite od pet miliona, pojasnio je da je u pitanju refinansiranje i da nije isto zaduživanje i refinansiranje. Zatvoreni su nepovoljni krediti, zato što su u tom periodu bile mnogo veće kamatne stope između 6 i 8 % i dobili ih po najnižoj kamatnoj stopi od 3,2%. Time smo postigli uštedu od 52 hiljade eura mjesečno, samo na kamate, što iznosi preko 600 hiljada eura na godišnjem nivou. Napravljen je budžetski vodič za građane, jednostavnim narodskim jezikom, bukvalno slikovnicom i to imamo prvi u Crnoj Gori. Na prošlom seminaru Ministarstva finansija vodič opštine Bijelo Polje je dat kao primjer kako druge opštine treba da rade. Ovaj vodič je objavljen na sajtu, gdje bukvalno objašnjava šta su to prihodi, šta su rashodi, bukvalno kao slikovnica. Vezano za pitanje odbornice Bojane Furtule, u vezi sudskih postupaka od 1,6 miliona, pojasnio je da možemo samo da govorimo o pravosnažnim i izvršnim sudskim presudama koje su notirane u budžetu. Šta je onda mjerodavno mi ne možemo da tumačimo niti imamo mjerilo da izmjerimo kolika je izvjesnost sudske presude i mi možemo samo da knjižimo ono što je pravosnažno i izvršno kad prođe sve sudske instance. Na pitanje da li je taj tender raspisan ili nije, da li se izvodi ili se ne izvodi, pojasnio je da, tek kad se završi izvođenje radova ispostavlja se okončana situacija, faktura, koja prođe nadzor i plati se, pa se tek onda knjiži u budžetu, jer je budžet zbir gotovinskih tokova. Pojasnio je da budžet nije isto kao bilans firme, on ne bilježi promjene nego gotovinske tokove, znači on na investicijama bilježi samo ono što je plaćeno, a ne ono što je u toku i ono što se radi. Predsjednik je naveo da se rade 104 projekta, da nikada u istoriji Bijelog Polja nijesu rađena 104 projekta. Naravno da mi nastojimo da uštedimo Opštinu Bijelo Polje i koliko god možemo trudimo se da finansiranje tih projekata prebacimo na donatore, na međunarodne organizacije i na državu. Istakao je da je njegov zadatak, kao predsjednika Opštine, da zaštiti budžet Opštine Bijelo Polje, a da ni jedan od tih projekata ne bude umanjen niti obustavljen. Na pitanje koliko smo vratili duga, konkretno od 2015. godine od sanacionog plana od tadašnjih 15.000.000,00 kredita vratili smo 4.500.000,00 kredita. U prošloj godini konkretno smo vratili 2.144.000,00 kredita, jer se kamate posebno uplaćuju, znači glavnice smo vratili 2.144.000,00 eura. Na predlog odbornika Marka Ljujića zašto se ne bi smo odrekli i ukinuli telefone, auta, zašto ne bi ukinuli reprezentacije, pitao je da li su tamo gdje su oni vlast to uradili. Naveo je da vozi svoje privatno auto, da ga je ustupio besplatno Opštini Bijelo Polje, gdje gorivo ide na teret opštine, a on plaća održavanje i registraciju. U opštinama gdje je na vlasti partija odbornika Ljujića, predsjednici kupuju auta po 60.000,00 eura. Svakom građaninu Bijelog Polja je jasno da plate više ne kasne u Opštini Bijelo Polje, da plaćamo poreze, da je svaki poljoprivrednik isplaćen, svaki student, svaka socijala, svako novorođenče, svaka NVO organizacija, svaka banka u cent i da preko toga radimo slovom, imenom i brojem, 104 projekta vrijednosti 200.000.000,00 eura koja će biti realizovana u naredne 4 godine. Znači neki su godišnji projekti, neki su dvogodišnji, a neki su višegodišnji projekti. Jedan nije pokrenut od svih planiranih, a to je Distributivni centar za poljoprivredne proizvode, traži se strateški partner. Takođe je naveo da stanje još nije savršeno, ali da je mnogo bolje. Predsjednik je kazao da je tražio nezavisnu analizu bankarskih stručnjaka o kretanju privrede u Bijelom Polju u posljednje četiri godine. Imamo povećanje firmi, povećanje broja zaposlenih u Bijelom Polju, analiza će biti svima dostavljena kada se dobije od instituta. Imamo neusklađenost radne snage, zato što uglavnom svi koji završe određeni fakultet hoće da rade u državnom sektoru i svi hoće sa tim određenim fakultetima da rade, niko neće da se orijentiše na ono što mu je biznis orijentacija. Nemamo na zavodu ljekara, nemamo inženjera, nemamo arhitekata, da je to problem sa kojim treba ozbiljno da se pozabavimo strateški, ne politički.

## Drugi krug diskusija

**Odbornik Marko Ljujić** je naveo da je budžet jedan egzaktni dokument koji mora biti precizan i jasan i to je najbitniji mogući dokument u jednoj organizacionoj jedinici. Da li je u pitanju država ili opština sve kreće od budžeta i tamo postoje jasno i precizno definisani podaci. Tamo piše da je porez na dohodak fizičkih lica 3 100 000 00 eura ako se bavimo brojevima i brojkama na precizan i kvalitetan način onda moramo doći kada je prirez porezu na dohodak fizičkih lica do cifre od 806 000 00 eura, a ne od 700 000 00 jer onda gdje gubimo 106 000 00 gdje ih prikazujemo, gdje ih kroz ekonomsku klasifikaciju bilježimo, ne možemo da stavimo 3 100 000 00 pa da napišemo 700 000 00 eura i odgovor je da je to 106 000 00 su naši sugrađani koji rade u drugim opštinama, pa im nijesu uplaćivali poslodavci, to je neozbiljno, mora postojati stavka. Pitao je ko kome tu namješta poslove

bez tendera, samo ugovor o djelu, a poslovi su preko 5000 00 eura, neki sudski procesi koji se vuku od prije 7, 8 godina i 9 godina iz 2012. i 2013. godine, postoje presude Privrednog suda koje su pravosnažne i koje su odavno trebale biti isplaćene završene, zaokružene. Međutim, one se i dalje vuku nekom je u interesu da se to ne plati da kamata raste i da se na kraju okoristi o opštinski budžet u nekoj nevjerovatnoj cifri. Naveo je da opštinama u kojima su na vlasti, da poslanici Demokratske Crne Gore u državnom parlamentu ne koriste nikakve privilegije. Odrekli su se službenih automobila i ako na njih imaju pravo, odrekli su se službenih putovanja i ako na njih imaju pravo, odrekli su se naknada iz odbora i ako i na njih imaju pravo, odrekli su se službenih telefona i ako i na njih imaju pravo i poslanici koji nijesu iz Podgorice, a imaju pravo zakupa stanovanja, a ne koriste ni tu vrstu privilegije.

**Odbornik Idriz Mahmutović** je pitao kojim smo mjesnim zajednicama dali 100 000 00 eura i na to pitanje nije dobio odgovor, vjerovatno su dobili to za izradu projekata. Naveo je da je obaviješten da pojedini sekretari koriste službena auta u privatne svrhe. Naveo je da nemamo ni zidara, ni armirača, ni tesara, ni molera, ni rigipsara, jer su otišli upravo iz onog razloga što je govorio zbog onog Sekretarijata za ruralni razvoj, da on nije slučajno otvoren. Naveo je da ako ne možemo radnicima damo 3000 00 eura platu a možemo 1000 00, ljudi bi mnogo više voljeli da su ovdje sa hiljadom i da očuvaju svoju porodicu kao što smo mi da čuvamo ovu državu i ovu domovinu.

**Odbornik Adnan Striković** je ukazao da govorimo o sedam i po godina nezaduživanja mandata prethodnog predsjednika Opštine i mandata sadašnjeg predsjednika Opštine opštine, već smo došli do deset godina nezaduživanja, a i dalje grcamo u dugovima. Kakva je to politika vođena u prethodnom periodu kada za deset godina i dalje smo u velikom finansijskom problemu, trebaju nam sanacije itd. Prosječna plata u Bijelom Polju je 430 eura, a prosječna plata u Crnoj Gori 516 eura, ako uzmemo podatke da je nezaposlenost u Bijelom Polju među najveće u Crnoj Gori, da je iz Bijelog Polja samo u unutrašnjim migracijama za ovih osam mjeseci otišlo 400 ljudi, ako uzmemo podatak da su te spoljašnje migracije veće. Naveo je da zadnjih nekoliko godina imamo negativan prirodni priraštaj pa je prošle godine 53 osobe za osam mjeseci manje rođeno nego što je umrlo u Bijelom Polju, a govori se o tome da je nikad veći broj projekata, nikad veći broj firmi, znači ni jedan negativan pokazatelj o stanju u ovoj opštini iz izlaganja predsjednika Opštine se ne vidi. Šta onda da govore opštine kao što su Podgorica, Kotor, Budva, Tivat gdje imate pozitivan prirodni priraštaj, gdje imate povećane plate mnogo veće od prosječnih u Crnoj Gori, gdje imate ekonomski razvoj, šta oni da govore onda ako mi ovako razmišljamo o Bijelom Polju, nemamo ni malo kritičke note, nemamo ni malo razumijevanja za određene probleme, pa da realno sagledamo i kažemo ovo je sa aspekta Bijelog Polja možda dobro, ali da ne možemo da razmišljamo samo sa aspekta Bijelog Polja. Istakao je da razmišlja globalno, sa aspekta države koja treba da uđe u Evropsku uniju, sa aspekta onih sredina koje trebaju da budu ravnopravne članice Evropske unije, sa aspekta gradova kojim se na takav način živi. Istakao je da uvažavamo rezultate koje Opština postiže, ali da u sve to treba unijeti jednu određenu dozu realnosti, jer ljudi teško žive. Ljudi teško žive i teško prihvataju priče o tome da imamo ekonomski procvat, da imamo firme koje se otvaraju itd, to prosto nije tačno u situaciji gdje imate smanjenje broja zaposlenih, gdje imate odliv sposobnog mladog kadra. Pitao je šta je sa projektima koji stimulišu mlade bračne parove mlađe od 26 godina oko samozapošljavanja, šta je sa projektima kako su se neke druge države pobrinule sa odlivom kadra i stručnog i manje stručnog primjer, Hrvatske i Rumunije u raznim sektorima kako su se borili da sačuvaju svoju mladost prije svega, a onda i sve ostale stanovnike.

**Predsjednik Skupštine** je ukazao na to da, svjesni apsolutno teške situacije i recesije koja je uzdrmala i Crnu Goru i region, moramo uvažiti napore predsjednika Petra Smolovića i sve ovo što govori koji su zaista očigledni po raznim osnovama i napretku u smislu saniranja situacije koja je zadesila i region.

**Direktor Uprave javnih prihoda Veselin Merdović** je pojasnio da su porez na dohodak i prirez porezu na dohodak fizičkih lica, dvije različite kategorije. Porez na dohodak fizičkih lica je u nadležnosti državne Poreske uprave, a prirez porezu na dohodak fizičkih lica je u nadležnosti lokalnih samouprava. Shodno članu 11 Zakona o finansiranju lokalne samouprave stav 1 propisano je da se opštini ustupa dio prihoda od poreza na dohodak na dohodak fizičkih lica prema mjestu prebivališta koje ostvaruje dohodak. Firma uplaćuje porez na dohodak Poreskoj upravi. Poreska uprava vrši preraspodjelu tog poreza na dohodak i to Bijelom Polju ide 50% od naplaćenog dohodka za ona lica koja imaju prebivalište u Bijelom Polju, znači bez obzira da li on radi u Ulcinju, Budvi, Podgorici, Nikšiću. Porez na dohodak se uplaćuje opštinama prema mjestu prebivališta. Ako je iz Bijelog Polja taj dio poreza na dohodak ide opštini Bijelo Polje. Prirez porezu na dohodak fizičkih lica vrše obračun i naplatu lokalne uprave znači ako je firma koja je u Podgorici ima 30 radnika znači firma uplaćuje porez na dohodak državi, a prirez porezu od 13% uplaćuje lokalnoj upravi. Uprava prihoda opštine Bijelo Polje nema ovlaštenje da zadire u prirez porezu na dohodak u Podgorici, Budvi, Tivtu ili bilo kojim drugim gradovima. Dakle,

znači porez na dohodak ide za sva ona lica iz Bijelog Polja koja rade na teritoriji Crne Gore, nezavisno da li je to Bijelo Polje, Podgorica, primorje ili bilo koji drugi grad, a prirez porezu se uplaćuje samo za one firme koje posluju u Bijelom Polju i zbog toga se dolazi do te razlike.

**Predsjednik Opštine Petar Smolović** je u završnoj riječi, na pitanje odbornika Ljujića kazao da svoje znanje ili neznanje, iskustvo ili neiskustvo koristi svakoga dana višestruko na korist građana Bijelog Polja i smatra da oni to vide i osjećaju. Naveo je da pripadnici opozicije u Skupštini dobijaju plate, a ne koriste automobile, zato što ne dolaze na posao, ne podižu dnevnice za odbore zato što ne dolaze na odbore. Konstatovao je da odbornik Ljujić pominje Budvu i pitao se zašto, jer kada se nešto upoređuje, obično se uzmu stvari koje su kompatibilne ili uporedive, zašto onda ne uzme Berane, nama susjednu opštinu, na sjeveru, iste veličine, istog prostora, iste industrijske baze, sličnog broja stanovnika, dakle veoma slične opštine. Konstatovao je da je njegova partija na vlasti u Beranama u dugom periodu, zašto ne uporedi investicije, transparentnost, demokratiju, troškove, nabavke u Bijelom Polju i Beranama, nego sa Briselom ili sa Kambodžom ili sa Budvom. Takođe je konstatovao da zna zašto to izbjegava, a znaju i građani Bijelog Polja i čitave Crne Gore, zato što imamo mnogo i neuporedivo bolje rezultate od onih kompatibilnih opština gdje su oni na vlasti. Zahvalio se odborniku Mahmutoviću na sugestiji da je obaviješten da određeni sekretari koriste upotrebu službenih vozila u privatne svrhe. Naveo je da je odbornik Mahmutović pomenuo to još prošli put, te da nije uspio da reaguje, ali da će već danas napisati instrukcije, upozoriti i formirati komisiju da ispita to stanje. Naveo je da odgovorno tvrdi da ukoliko išta utvrdi da će disciplinski pozvati na odgovornost ne sekretara, nego svakog činovnika koji službeno auto koristi u vanslužbene svrhe. Postoje dežurne službe poput inspekcija, komunalne policije, vatrogasnih jedinica koje imaju 24 sata na raspolaganju automobile, ali i to će biti provjereno, ako ih na bilo koji način koriste u privatne svrhe, biće ispitano i sankcionisano. Naveo je da oba potpredsjednika koriste svoja privatna auta u opštini Bijelo Polje, a da koriste samo službeni parking. Pojasnio je da su svi troškovi smanjeni, nijesu ukinuti, ali su smanjeni i to troškovi goriva, troškovi reprezentacije, troškovi putovanja i troškovi saradnje sa drugim gradovima. Konstantno i u kontinuitetu se smanjuju. Nije moguće potpuno ih ukinuti, bilo bi nelogično da ne postoje telefonske usluge, da ne postoje putovanja, ali da treba biti odgovoran prema tim troškovima i u tom smislu konstantno se bilježi njihovo smanjenje. Što se tiče odbornika Strikovića, naveo je da je bio zamjenik direktora bolnice 18 godina i koliko je upućen, on je tada hvalio da je vlast odlična. Dao je komentar, da ako je smatrao tada da vlast nije odlična, nije morao da je hvali, mogli su da uskrate povjerenje toj vlasti. Istakao je da smatra da su prethodnici učinili maksimalno koliko su mogli da učine u datom momentu i datim okolnostima, a odbornik Striković je svjedok toga, jer im je 18 godina davao podršku. SDP partija koja je bila koalicija u ovoj istoj Skupštini 18 godina dijeli političku odgovornost isto koliko je i sam politički odgovoran kao član Demokratske partije socijalista. Kazao je da su prethodni predsjednici uradili maksimalno, prethodni predsjednik Opštine ne da je maksimalno radio nego ni jedan cent duga nije napravio. Postavljeno je pitanje zbog čega je onda nastao dug. Više puta je objašnjeno svjetska ekonomska kriza se desila, krenuli smo u razvojne projekte, zadužili smo se radi razvoja i imali smo prihode koje sad nemamo. Imali smo prihod od Telekoma milion i po eura godišnje, od Elektroprivrede 600 hiljada godišnje i kad se to sabere, za 10 godina to je 20 miliona. Da su ostali ti prihodi Opština danas ne bi imala ni centa duga. Ukidajući barijere po nalogu Evropske unije, a da bi privukli strane investitore, Vlada je ukinula te prihode i Opština je u deficitu budžeta. Dio tih prihoda Vlada je vratila kroz egalizacioni fond i vraća kroz poreze, što nije humanitarni akt, socijala koju primamo. Opština je sa jedne strane izgubila određene prihode, koji su nam zakonski ukinuti, a za koje smatramo da nam pripadaju: ukidanjem taksi, bilborda, putnih zemljišta itd, to je preko dva i po miliona prihoda godišnje, što je za 10 godina 20 miliona, a onda se borimo da nam Vlada na drugoj strani vrati i ona nam vraća samo ono što smo mi zaradili, nije to nikakva socijala. Predsjednik je pojasnio da egalizacioni fond i ovaj porez i prirez su sa teritorije Bijelog Polja i Vlada nam umjesto 12% sada vraća 50%, ne vraća nam od podgoričkih zaposlenih niti beranskih niti pljevaljskih. To je naš novac koji se raspodjeljuje na različite načine. Predsjednik Opštine je naveo da ne kaže da je savršeno stanje, da uvijek možemo bolje da radimo i uvijek možemo više, ali da odgovorno tvrdi da se nikada nije više radilo nego što se danas radi, da nikada više projekata nije pokrenuto, da nikada odgovornije nijesmo radili i da nikada nijesmo bili finansijski stabilniji i građani Bijelog Polja to i vide i osjećaju. Na kraju krajeva, naveo je, spremni smo uvijek na izbornu provjeru, spremni smo na analize građana, spremni smo na ankete. Naveo je da ne zamjera opozicionim kolegama, što će nekada malo politički dati kritiku, nekada će dati veoma dobru konstruktivnu kritiku i koristi priliku da im se na tome zahvali i da je siguran da je svima zajedno u biti funkcionisanja i političkog djelovanja, dobrobit Bijelog Polja i građana Bijelog Polja.

**Predsjednik Skupštine** je stavio predlog Odluke o izmjenama i dopunama budžeta Opštine Bijelo Polje za 2019. godinu na glasanje, **koji je usvojen sa 20 „za“, 10 „protiv“ i „uzdržanih“ nije bilo.**



## 2. Predlog Odluke o porezu na nepokretnostima u Opštini Bijelo Polje

**Odbornik Nedžad Mehović** je vezano za stranu 3 u članu 5 kod elemenata za utvrđivanje objekata obrada zgrade eksterijer tačka 2 klasična fasada, pitao šta se podrazumijeva pod klasičnom fasadom i da li negdje pravimo razliku između objekata koji su samo omaltani i objekata koji na sebi imaju demit fasade tipa stiropor, eventualno kamena vuna, obzirom da objekti sa takvim termoizolacijskim fasadama mogu da se svrstavaju u kategoriju energetski efikasnih objekata. Dakle, da li pravimo razliku negdje u tom dijelu? Na strani 4 u članu 6 građevinsko zemljište imamo dvije potpuno identične stavke izgrađeno građevinsko zemljište koeficijent 1 ispod toga opet isto izgrađeno građevinsko zemljište koeficijent 1,5. Zatim kod dodatka, oprazac pp n1, nije usaglašen sa ovom odlukom odnosno nedostaju neki elementi iz odluke. Konkretno u članu 3 elementi za utvrđivanje kvaliteta objekta u Odluci pominju se barake a u obrascu ih nema. Dalje, na strani 2 opema građevinskih objekata, spoljašnja vrata u Odluci se pominju pvc i eloksir vrata, dok ih na obrascu nema. I četvrta tačka zemljište da li se ovo odnosi na koeficijent utvrđivanja kvaliteta zemljišta ili poreske stope. Takođe ako se odnosi na jedno ili na drugo nedostaju neki elementi iz Odluke.

**Odbornik Idriz Mahmutović** je naveo da se na strani broj 2 kaže Odluka o porezu na nepokretnost u opštini Bijelo Polje, da je trebalo da stoji Odluka o korektivnim koeficijentima za utvrđivanje tržišnih vrijednosti nepokretnosti. Iz ovoga koje je dostavljeno ovdje i onog ko ima svoju kuću i svoj stan ako bude uzeo da izvednuje ove bodove, neće znati, jer ovdje nema ništa u vrijednostima. Ovdje imamo sve nešto u nekim bodovima, ko je taj koji će da utvrđuje koji je kvalitet vodovodne mreže u kupatilu u sanitarnom čvoru, koja je sanitarna oprema u tom sanitarnom čvoru da bi je digao na 20 bodova, ili elektroinstalacija ili slaba struja, maltene podešena slaba struja. Naveo je da u ovom aktu jedina dobra stvar je zadnji pasus da se primjenom ove Odluke ne očekuje povećanje ostvarivanja prihoda po osnovu poreza na nepokretnosti, jer predloženom Odlukom nijesu propisane veće poreske stope u odnosu na važeću odluku.

**Direktor Uprave javnih prihoda Veselin Merdović** je naveo da je Skupština Crne Gore usvojila novi zakon u aprilu, lokalne uprave su u obavezi da u roku od 6 mjeseci donesu novu Odluku o porezu na nepokretnosti koja će biti usklađena sa zakonom i stoga se pristupilo izradi ove Odluke. Shodno tome urađen je nacrt Odluke, urađena je javna rasprava tokom kojih nije bilo primjedbe u dijelu visine stopa i korektivnih koeficijenata, osim jedne koja je bila tehničke prirode i nakon toga je urađen predlog odluke koji je dostavljen na razmatranje i usvajanje. Suštinske izmjene i dopune Odluke o porezu na nepokretnosti se odnose na širi obuhvat predmeta oporezivanja uključeni su objekti u izgradnji jer je puno objekata u evidenciji Uprave za nekretnine i dalje se vode kao objekti u izgradnji i ako se u njima živi ili obavlja privredna djelatnost, zatim nepokretni privremeni objekti ili slično. Poreski obveznik je takođe bolje definisan osim evidencije katastra nepokretnosti, poreski obveznici su i ona lica upisana u drugu evidenciju nepokretnosti kao što su poslovne knjige, notarski zapisi, registri i slično, jer dešava se da ljudi kupe stan, sklopi se kupoprodajni ugovor ali se taj ugovor ne sprovodi u evidenciji Uprave za nekretnine godinu ili dvije i iz toga je zakon omogućio da se na osnovu novih notarskih ugovora utvrde poreski obveznici. Poreske stope su definisane u istom rasponu kao i u starom zakonu od 0,25 do 1 % s tim što su preciznije određene uvećanje i umanjenje poreskih stopa sad je dosta manje osnova za uvećanje ili umanjenje poreskih stopa. Takođe je preciznije uređen program sekundarnog stambenog objekta. Novi zakon je zadržao većinu odredbi iz starog zakona u pogledu poreskog perioda, poreske prijave, poreske osnovice, poreskih oslobođanja, utvrđivanja i plaćanja poreza kaznenih odredbi. Pri izradi ove Odluke vodilo se računa o tome da sve ono što je definisano zakonom, a to je stav Ustavnog suda ne bude prepisano u Odluci, tako da je Odluka sažeta i ne sadrži odredbe koje su već definisane Zakonom. Upravo zbog toga Zakon i u članu 18 kaže koje su obaveze jedinice lokalne samouprave, znači ne da prepisujemo sve iz zakona već samo ono što nam je u članu 18 određeno zato se i zove Odluka o porezu na nepokretnosti. Odlukom je propisano sljedeće, ovi koeficijenti koji nijesu mijenjani u odnosu na važeću Odluku, ovdje ima još jedna tehnička greška kod opštinskog koeficijenta treba da stoji 0,70 a ne 1,10. , takođe je greška što je odbornik Mehović rekao, znači treba ne izgrađeno gradsko zemljište u onoj drugoj alineji da bude. Nijesu povećavni korektivni koeficijenti ni kada je u pitanju zona, ni kada je u pitanju kvalitet objekata, ni kada je u pitanju starost objekta, nego se tu čak išlo na ruku poreskim obveznicima da je sada maksimalno umanjenje 60% u odnosu na važeću odluku gdje je bilo umanjenje 50% za starost objekta. Poreske stope naravno nijesu uvećavane u odnosu na važeću odluku i određene su u iznosu koji su na donjoj granici koje je zakon propisao za neke namjene, a za neke su mnogo bliže donjoj granici u odnosu na zakonom dozvoljenu i to jeste prepoznatljivo za našu Opštinu, da u kontinuitetu

radi na stvaranju povoljnijeg privrednog ambijenta, a nagrada za to jeste i nedavno dobijanje BFC standarda. Sastavni dio Odluke su i obrasci poreskih prijavi, a sve tehničke greške koje eventualno postoje biće otklonjene.

#### **Drugi krug diskusija**

**Odbornik Idriz Mahmutović** je naveo da misli da je na strani broj 2 gdje se kaže Odluka o porezu na nepokretnost u opštini Bijelo Polje, trebalo da stoji Odluka o korektivnim koeficijentima za utvrđivanje tržišnih vrijednosti nepokretnosti. Naveo je da ovdje nema ništa u vrijednostima, samo imamo sve nešto u nekakvim bodovima i pitao ko je taj koji će da utvrđuje koji je kvalitet vodovodne mreže u kupatilu u sanitarnom čvoru, ko je taj koji će da utvrđuje koja je sanitarna oprema u tom sanitarnom čvoru ta da bi je digao na 20 bodova, ili elektroinstalacija ili slaba struja. U ovom akt jedina dobra stvar je zadnji pasus primjenom ove Odluke ne očekuje se povećanje ostvarivanja prihoda po osnovu poreza na nepokretnosti jer predloženom Odlukom nijesu propisane veće poreske stope u odnosu na važeću Odluku.

**Direktor Uprave javnih radova Veselin Merdović** je pojasnio da što se tiče poreza na nepokretnosti da je tačno da postoji veliki broj firmi koje su u stečaju i za koje postoji određen iznos duga koje se ne mogu naplatiti, ali shodno zakonskim propisima smo u obavezi da te firme i dalje da zadužujemo porezom, dok ne izađu iz stečaja ili dok se ne naplati iz stečajne mase. Međutim, shodno Zakonu o porezu na nepokretnosti obaveza poreskih obveznika da plate porez za 2019. godinu jeste 31. oktobar 2019. godine, znači što je bilo prije par dana, tako da mi sada imamo tri mjeseca da od svih poreskih obveznika koji nijesu izvršili svoju obavezu plaćanja poreza, da taj porez naplatimo shodno Zakonu o poreskoj administraciji prinudnom naplatom. Tako da imamo tu prostora da dostignemo ovaj iznos od 800 hiljada. Direktor je naveo da što se tiče prireza porezu na dohodak fizičkih lica, takođe činjenica je da većina firmi u zadnjem kvartalu uplaćuje više i poreza i prireza na dohodak fizičkih lica, tako da i tu očekuje da ćemo dostići ovaj iznos koji je predviđen rebalansom budžeta. Porez na dohodak fizičkih lica firme uplaćuju prema mjestu prebivališta zaposlenog. Dosta radnika iz Bijelog Polja radi na primorju i Podgorici i tamo se za njih uplaćuje taj dio poreza na dohodak, prirez te firme uplaćuju prema mjestu zaposlenja, prema mjestu gdje se nalazi firma.

**Predsjednik Skupštine** je zamolio da se prije usvajanja ove Odluke evidentirane greške uključe u dokument kao korekcije, na osnovu sugestija odbornika da su određeni parametri na neki način pogrešno upisani. Stavio je predlog Odluke o porezu na nepokretnostima u opštini Bijelo Polje na glasanje, koji je usvojen sa **20 glasova „za“ 7 „protiv“ i 1 „uzdržan“**.

### **3. Predlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o stipendiranju redovnih studenata u opštini Bijelo Polje**

**Sekretarka Sekretarijata za lokalnu samoupravu Saida Čikić** dala je uvodno obrazloženje o ovoj tački dnevnog reda.

**Odbornica Vesna Pavićević** je navela da se dodjelom ovih stipendija uliva sigurnost da se vodi jedna posebna briga o pripadnicima manjinskih zajednica, u ovom slučaju romske populacije, invalidima, o studentima bez oba roditelja, što je jedna jako afirmativna akcija da se oni mogu upisati, više njih na fakultete i da će na kraju doći do zaposlenja.

**Odbornik Adnan Striković** je naveo da mu se čini da svake godine imamo Odluku ili izmjenju Odluke o stipendiranju redovnih studenata. Ukazao je da su u predlogu Odluke određene stvari diskutabilne za analizu i procjenu, kad kažemo deficitarna zanimanja, šta se podrazumijeva pod deficitarnim zanimanjem, koji su to parametri. Predložio je da bi mnogo bolje bilo da se u ovoj odluci nabroji koji su to deficitarni fakulteti za ovu godinu u odnosu na informacije sa Zavoda za zapošljavanje, ako se promijeni fakultet iduće godine, u tom pravcu bi se mijenjala odluka. Time bi se suzio prostor za sumnju bilo koje vrste i na kraju krajeva građanima odnosno studentima dala mogućnost odmah da znaju da li su oni obuhvaćeni tom odlukom ili nijesu, a ne sad neko treba da čeka i traga za informacijama po Zavodu da li je taj fakultet koji on studira deficitaran ili nije. Ukazao je da mi treba tu informaciju unaprijed da pružimo, a ne da tragamo za njom naknadno.

**Predsjednik Skupštine** je naveo da se ovdje postavlja kao jasna namjera, želja, da se što veći broj studenata uključi u određenu vrstu stipendiranja. Diskutabilno je bilo na koji način razgraničiti šta je to važnije ili šta je to manje važno. Namjera jeste da se uspostavi sistem nagrađivanja onog što će se definitivno kroz Zavod za zapošljavanje ustanoviti kao deficitarna oblast i dati mogućnost tim studentima da u ovoj godini budu nagrađeni. Ta Odluka je podložna promjeni, već u narednoj godini ako ustanovimo da deficitarni status imaju neki drugi fakulteti ili neke druge oblasti obrazovanja.

**Sekretarka Sekretarijata za lokanu samoupravu Saida Ćikić** je pojasnila vezano za konstataciju donošenja odluke svake godine da je važeća odluka donešena 2017.godine, ali je tokom 2018.godiine možda i 2019.godine bilo amandmana na ovu Odluku, pa se otuda i čini da stalno nepšto dopunjavamo, donosimo i mijenjamo. Ovom Odlukom odnosno dopunom člana 3 jasno je definisano da će predsjednik Opštine na početku svake školske godine,odnosno prije raspisivanja javnog poziva odrediti visinu studentskih stipendija i uz to će odrediti koja su to deficitarna zanimanja, a na osnovu analize sa Zavoda za zapošljavanje. Mi smo već dobili informaciju sa Zavoda za zapošljavanje od ove godine da su deficitarna zanimanja doktori medicine, nastavnici matematike, arhitekture i građevinski inženjeri, ali će to svakako biti u javnom oglasu kada se usvoji odluka i izađe u Službenom listu.

**Predsjednik Skupštine** je stavio predlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o stipendiranju redovnih studenata u opštini Bijelo Polje na glasanje na glasanje, **koji je usvojen sa 26 glasova „za“, „protiv“ nije bilo i 2 „uzdržana“.**

#### **4. Predlog Odluke o imenovanju Žirija za dodjelu Nagrade „3.Januar“**

**Predsjednik Skupštine** je naveo da se navedenom Odlukom predlaže da se u Žiri za dodjelu Nagrade „3.Januar“ za 2019.godinu imenuju: Vesna Pavićević predsjednica i članovi: Branko Lazović, Petar Asanović, Semir Balić, Momčilo Delić, Suada Zoronjić i Adnan Striković. Naveo je da ono na čemu radimo jeste da ustanovimo potpuno profesionalan Žiri, koji sa dignitetom može razmatrati dodjelu nagrade, te da smatra da se nada da je u ovom slučaju bilo tako. Postoji i vrijeme i godine pred nama i naravno da ćemo taj žiri činiti adekvatnim, a ova imena s punim dignitetom možemo okarakterisati kao kvalitetne ljude koji će odlučivati o dodjeli trećejanuarske nagrade.

**Odbornik Radosav Nišavić** je ukazao da dvije godine unazad Klub odbornika SNP-a nema svog predstavnika u Žiriju za dodjelu trećejanuarske nagrade, data su neka neargumentovana objašnjenja, da se gledalo da bude zastupljena rodna ravnopravnost, da bude zastupljena nacionalna i vjerska ravnopravnost. Istakao je da svakako da poštuje sve kandidate predložene za dodjelu trećejanuarske nagrade i ne sumnja u njihove kvalitete, ali kriterijum kojim se rukovodio Odbor za izbor i imenovanja nije uvažio jednu stvar a to je jačina klubova u ovom parlamentu. Naveo je da poslije DPSa i Fronta, Klub Odbornika SNP-a je treći po snazi u ovom Parlamentu i da misli da kriterijumi koji su dati na Odboru za Statut i propise nijesu relevantni, da ne sumnja u kvalitete predloženih kandidata,da se ovdje ipak trebalo rukovoditi nekim drugim argumentima.

**Odbornik Idriz Mahmutović** je naveo da za predložene kandidate iz oblasti izbora i imenovanja, nema nikakve radne biografije. Naveo je da od 20 i nešto ljudi koji su predloženi iz oblasti odbora i imenovanja nije zavrijedilo pažnju da bude predložen neko iz privrednog sektora, iz realnog sektora.

**Odbornik Adnan Striković** je naveo vezano za relevantnost za imenovanje člana Žirija, da je formalno obrazovanje završio nakon 30 godina školovanja. Prvo Medicinski fakultet u roku, pa onda postdiplomske specijalističke studije na Medicinskom fakultetu u Beogradu, zatim magistarske studije, predsjednik Komisije za primarnu zdravstvenu zaštitu i bio je rukovodilac jedne zdravstvene ustanove u Bijelom Polju. Pitao je da ako te stručne kvalifikacije nijesu pretpostavka da može da bude izabran u Žiri za dodjelu ove nagrade, nego je to samo zbog toga što je nacionalno Bošnjak ili vjerski musliman onda traži da ne bude član ovog Žirija. Naveo je da smatra da stručne kvalifikacije obzirom da je dugo u politici, da je predsjednik Odbora jedne parlamentarne stranke, da je potpredsjednik te partije na nivou države, pored svega toga da nikad nije bio član tog Žirija, da je to ono što bi trebalo da ga preporuči, a ne neke druge kvalifikacije. Podržao je inicijativu odbornika Mahmutovića da je trebala biografija kandidata da stoji u dokumentima u pripremi za ovu Skupštinu.

**Predsjednik Skupštine** je ukazao da namjera jeste da ovaj Žiri bude potpuno apolitičan. Ali u odnosu na one pravilnike koje imamo vezano za formulisanje i uspostavljanje Žirija, imamo direktno politički uticaj partija koje kandiduju ljude za ovaj Žiri. Partije su predložile kvalitetne kandidate, koji sa punim dignitetom mogu donijeti Odluku o tome kome će ove godine pripasti nagrada. Zamolio je da ne dovodiimo u sumnju da je neka nezakonita radnja pravljena protiv bilo koje partije, rodna ravnopravnost i nacionalna zastupljenost manje su važni u odnosu na ono što smo radili po pitanju profesionalnih kompetencija predloženih kandidata.

**Odbornik Radosav Nišavić** je pojasnio da nema nikakvu sumnju u kvalitet kako stručnih tako moralnih bilo koga od ovih predloženih članova, ali da ima sumnju u argumente koji su mi dati na sjednici Odbora za Statut i propise i da od 30 predloženih kandidata, nema ni jednog člana SNP-a.

**Predsjednik Skupštine** je ukazao da ako ćemo opet ulaziti u pojedinosti, način na koji je donesena Odluka vezano za izbor Žirija, da su to su finese o kojima je odlučivano. Naveo je da će se to ispraviti u narednom

sastavu Žirija. Predsjednik Skupštine dao je na glasanje Predlog Odluke o imenovanju članova Žirija za dodjlu nagrade 3. Januar, **koji je usvojen sa 25 glasova „za“, 2 „protiv“ i 2 „uzdržana“.**

## 5. Predlog Odluke o imenovanju Žirija za dodjelu javnih priznanja

**Odbornica Vesna Pavićević** ispred Odbora za izbor i imenovanja, predložila je da se u Žiri za dodjelu javnih priznanja izaberu: prof.dr Velimir Rakočević, za predsjednika i za članove Blagoje Vujisić, Kemal Musić, Tomislav Timotijević i Jasmila Hot.

Predsjednik Skupštine dao na glasanje Predlog Odluke o imenovanju Žirija za dodjelu javnih priznanja, **koji je usvojen je sa 23 glasa „za“, 3 „protiv“ 3 „uzdržana“.**

## 6. Predlog Odluke o ozboru Etičke komisije za izabrane predstavnike i funkcionere

**Predsjednik Skupštine** je pojasnio da smo po ovom pitanju imali više raspisanih oglasa i dugo kuburili sa izborom članova za Etičku komisiju što zbog manjka interesovanja za ovakve komisije, ali da smo konačno ustanovili da kandidati koji su se prijavili za ovu Etičku komisiju ispunjavaju sve neophodne reference.

**Odbornica Bojana Furtula** je navela da su pojedinim kandidatima koji su predloženi biografije nepotpune, a sa druge strane u većini slučajeva vidimo predlagač građanin, pa grupa građana, pa predlagač građanin. Istakla je da smatra da je ovo jedan ozbiljan posao i ako jedan građanin predloži jednu osobu ne zna koliko je to adekvatno za ovu funkciju. Bilo bi poželjno da smo u ovim predlozima Odluka dobili ime predlagača s obzirom na to da piše građanin, ili grupa građana da znamo ko je koga predložio. Takođe, istakla je da su izabrani ljudi koji su članovi uglavnom DPSa, Bošnjačke stranke i Socijaldemokrata. Prvenstveno, predsjednik Ernedin Čeranić je bio opunomoćeni predstavnik izborne Liste DPS, BS, SD i član Opštinske izborne komisije. Kada je riječ o izboru Etičke komisije za izabrane predstavnike i funkcionere trebalo se voditi računa da se ovdje izaberu ljudi koji su apolitični, da se malo trebalo izaći van okvira politike. Međutim, imajući u vidu da što se tiče predloženih kandidata bilo je šest predloženih, samo jedan nije prošao, pa je razumljivo što je izabrano ovih pet kandidata. Za neki naredni period ili iduće godine odnosno do kraja ovog mandata, ukazala je da se pazi na koji način se biraju ovi funkcioneri i da politika apsolutno nema primat u ovome i ako već se gleda politika da budu ravnomjerno zastupljeni i građani koji pripadaju opozicionim partijama.

**Sekretarka Skupštine Ajsela Pačariz** je navela vezano za postupak predlaganja kandidata u Etičkoj komisiji za izabrane predstavnike i funkcionere u Službi Skupštine se nalazi komplet dokumentaciju koja se odnosi na za sve predloge i biografije kandidata koji su predloženi za člana Etičke komisije. Članom 15 Odluke o Etičkoj komisiji za izabrane predstavnike i funkcionere je predviđeno da postupak predlaganja kandidata pokreće se, javnim pozivom koje upućuje radno tijelo. Javni poziv je sadržao ko ima pravo predlaganja kandidata, ko može biti predložen za člana Etičke komisije, ograničenja za izbor, rok za predlaganje kandidata, naziv organa kome se podnose predlozi, kao i druga pitanja od značaja za izbor članova Etičke komisije. Članom 16 Odluke predviđeno je da pravo predlaganja kandidata imaju: građanin; grupa građana; obrazovne, naučne i stručne institucije; ustanove iz oblasti kulture, medija, sporta i nevladine organizacije. Ovlašćeni predlagači iz stava 1 ovog člana mogu predložiti najviše po jednog kandidata. Članom 17 predviđeno je podatke, podatke o prebivalištu, kraću biografiju i obrazloženje predloga. Ovlašćeni predlagač, uz predlog, obavezno dostavlja: ime i prezime kandidata, druge lične podatke, podatke o prebivalištu, kraću biografiju i obrazloženje predloga. Ovlašćeni predlagač, uz predlog, dostavlja: potpisanu izjavu kandidata da ispunjava uslove za člana Etičke komisije, u smislu člana 12 ove odluke; dokaz o prebivalištu kandidata, izjavu kandidata da prihvata kandidaturu. Vezano za konstataciju da je Ernedin Čeranić bio opunomoćeni predstavnik liste DPS BS SD, Zakonom o izboru odbornika i poslanika predviđeno je da mandat opunomoćenih predstavnika u Opštinskoj izbornoj komisiji prestaje danom utvrđivanja konačnih rezultata izbora. Znači Ernedinu Čeraniću je prestao mandat danom potvrđivanja konačnih izbora i samim tim ispunjava uslove da bude član u ovoj Etičkoj komisiji. Na pitanje vezano za glasanje 3 glasa "za", pojasnila je da je Odlukom o obrazovanju radnih tijela Skupštine propisano da se Odluke na sjednicama radnih tijela donose većinom glasova prisutnih odbornika, dakle bila su prisutna 3 člana Odbora i glasanje je bilo jednoglasno sa 3 glasa za.

**Predsjednik Skupštine** je stavio na glasanje Predlog Odluke o izboru Etičke komisije za izabrane predstavnike i funkcionere gdje će predstavnici biti: Ernedin Čeranić predsjednik i članovi: Ajsela Madžgalj, Saša Adžić, Irma Omerović i Elza Numanović, **koji je usvojen sa 21 glasom "za", 7 "protiv" i 1 "uzdržan".**

## 7. Predlog Odluku o izboru Etičke komisije za lokalne službenike i namjestenike

**Odbornik Marko Ljujić** je ukazao na brutalno kršenje Etičkog kodeksa, jednu vrstu nevaspitanja i naveo da ne želi da vjeruje da je nekom zadatak iz ove kuće da na društvenim mrežama na najprimitivniji mogući način vrijeđa naše kolege ovdje u ovom lokalnom parlamentu. Zbog toga je zamolio buduću komisiju, da u periodu koji slijedi da povede računa i striktno sankcioniše ovakav govor mržnje u svakom smislu i obliku te riječi, jer ovdje vrijeđati naše kolegice, a da to dolazi iz usta onih koji rade ovdje u ovoj zgradi je stvarno neprimjereno.

**Predsjednik Skupštine** je ukazao da se Etička komisija za lokalne službenike i namještenike upravo formira iz tog razloga da se u buduću takve stvari ne bi dešavale. Prevažodno se mora ustanoviti koja je to instanca, da li sud ili neka veća instanca, koji ljudi i na koji način su zloupotrijebili svoj položaj i bilo koga vrijeđali, te da će Etička komisija po tom pitanju obavljati ispravan posao.

**Predsjednik Opštine Petar Smolović** je pojasnio da je veoma teško iskontrolisati sve privatne portale kojih ima na hiljade, da svaki građanin ima pravo da otvori portal fejsbuk stranicu, da ima 70 % lažnih profila, kako kaže statistika. Naveo je da smatra da ne može institucija snositi odgovornost, nego da svaki pojedinac za ono što radi u privatnoj režiji, treba da snosi moralnu, materijalnu, ljudsku i svaku drugu odgovornost. Zato i postoji ova Etička komisija, kojoj treba svi zajedno da ukažemo na sve što ružno, svako ružno vrijeđanje na bilo kom nivou, nacionalnom, rasnom, polnom, ta komisija treba da ispita, da pozove na odgovornost, ako postoji odgovornost i da u svakom slučaju sankcioniše na bilo kakav način. Naveo je da posebno funkcioneri snose odgovornost kada nešto komentarišu na fejsbuku, da li to rade privatno ili u službenoj režiji jer, svaki mandat nosi određeni broj glasača. Istakao je da se slaže da ova Skupština drži dignitet, da nekada žustrije raspravljamo o nekim političkim temama, to je jednostavno politička svakodnevnica, te da se slaže u potpunosti da treba da vodimo računa i da svojim ponašanjem djelujemo na sve građane Bijelog Polja da međusobno cijenimo svoj integritet i dostojanstvo.

**Predsjednik Skupštine** stavio je Predlog Odluke o izboru Etičke komisije za lokalne službenike i namjestenike na glasanje **koji je usvojen sa 21 glas “za”, 6 “protiv” i “uzdržanih” nije bilo.**

**8. Predlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje dalekovoda za Đalovića pećinu, usvojen je sa 24 glasa “za”, 1 “protiv” i 3 “uzdržana”.**

**9. Predlog Odluke o učešću Opštine Bijelo Polje u troškovima rekonstrukcije operacionog bloka JZU Opšta bolnica Bijelo Polje**

**Predsjednik Opštine Petar Smolović** je pojasnio da je u toku rekonstrukcija hiruških sala intezivne i poluintezivne njege. Takođe je pojasnio da u Opštoj bolnici u Bijelom Polju postoje tri hiruške sale koje su 92.godine zadnji put renovirane. Turska razvojna agencija TIKa donirala je 70 hiljada eura, za rekonstrukciju ovih sala u građevinskom smislu. Prilikom te rekonstrukcije ukazale su se još neke potrebe. Naime, načelnici odjeljenja su sugerisali da bi im bio potreban određeni razvod za instalacije u intezivnoj njezi u hiruškim salama, kako ne bi morali da vuku boce sa kiseonikom, zatim da bi bilo mnogo tehnički opremljenije i higijenski prihvatljivije da imaju centralnu klimu koja nije bila predviđena projektom, da se uradi u sve tri hiruške sale i da je potrebno da se određeni “autoklav” izmjesti i rekonstruiše. Ubjeđen je, da ako bi dodala Opština još tih 20 hiljada eura za sve te tri stvari, da bi smo imali hiruške sale i poluintezivnu njegu, najmodrenije u Crnoj Gori, poslije Kliničkog centra. Predsjednik je naveo da smatra da je veoma važno, da kad god se ukaže potreba, a imamo sredstava, da treba da uložimo u to, posebno poslije svih onih situacija koje su svima poznate, a kojima je bilo poljuljano povjerenje u bjelopoljsko zdravstvo. Istakao je da je potrebno da na svim nivoima učinimo sve ono što možemo da podignemo kvalitet zdravstvene zaštite, što je najkorisnije za sve građane Bijelog Polja. Iako postoji pozicija u budžetu Opštine od 100 hiljada eura, sa koje se može pomoći školama bolnicama, javnim ustanovama, naveo je da je htio da se konsultuje i Skupština, da odbornici znaju za šta će biti utrošena ta sredstva. Dakle, kada se jednom renovira, da se to na kvalitetan način uradi i da svi ljekari i medicinsko osoblje dobiju kvalitetne uslove za rad, a samim tim i da podignemo nivo zdravstvene zaštite prema svim građanima.

**Odbornik Vesko Janković** je naveo da je predsjednik Opštine posredovao za nabavku ultrazvučnog aparata vrijednosti od 30 hiljada eura koji je smješten na interno odjeljenje gdje rade tri vrsna kardiologa. To će mnogo unaprijediti zdravstvenu njegu i liječenje pacijenata koji se smjeste na to odjeljenje, zatim opremanje dječjeg odjeljenja u vrijednosti od 2850 eura, klimatizacija ginekološko akušerskog odjeljenja i operacionog bloka u vrijednosti od 6 hiljada eura. Takođe je posredovao za nabavku stacionarnog inkubatora koji će biti smješten

na odjeljenju neonatologije pri ginekologiji gdje će se liječiti naše novorođene bebe po potrebi. Što se tiče ovih 20 hiljada eura, izradom ovog projekta, ovog šinskog sistema u intezivnoj njezi u našoj bolnici u OP bloku uz rad četiri vrsna anesteziologa, sigurno može da se tretira kao jedan regionalni centar za pacijente kojima bude potrebno intezivno liječenje.

**Odbornik Adnan Striković** je naveo da ako smo čuli da od 92.godine nije renoviran operacioni blok intezivne njege, a da je 90 hiljada eura problem to ne može da bude ništa osim nemar. 90 hiljada eura ne smije za jedno Ministarstvo da bude problem, ako ćemo da dobijemo poslije Kliničkog centra najbolji operacioni blok i najbolju intezivnu i poluintezivnu njegu. Naveo je da napada one koji su najodgovorniji, da imaju nemaran odnos prema zdravstvenim ustanovama prvenstveno na sjeveru Crne Gore i u Bijelom Polju, da je sramota da 20 hiljada eura bude problem da imamo neuslovnu situaciju za operaciju. Istakao je da je dinamika izvođenja radova katastrofalno spora i apelovao na menadžment da posreduju da se to ubrza, da se pod hitno dovode i privede namjeni.

**Odbornik Vesko Janković** je pojasnio da je Tika raspisala tender, javio se izvođač radova iz Podgorice, rok je do 10.da privedu kraju, radove, ali jednostavno menadžment ne može uticati da nešto se tu požuri da se završi .

**Odbornik Idriz Mahmutović** je naveo da je na raspisanom tenderu za izvođače radova za rekonstrukciju sala u Bolnici, posao dodijeljen investitoru iz Zete, a ne firmi Mikromont iz Bijelog Polja koja se takođe javila na ovaj tender. Apelovao je na direktora Direkcije za investicije, da neko ko je zadužen iz Direkcije pr prati sve neostatke do kraja u toku izvođenja radova

**Predsjednik Skupštine** je naveo da po svim ovim stavkama vjerovatno su raspisivani tenderi i da ima mogućnost žalbe.

**Odbornica Zilha Idrizović** je navela da je ovo više nego afirmativna priča koja je značajna za sve građane Bijelog Polja, za sve ljude koji sjede u ovoj skupštinskoj sali i za one kojih je dosta ovdje koji su direktno uključeni u sistem zdravstvene zaštite. Ova priča je više nego afirmativna i svakako je treba podržati. Ono što ova Odluka indirektno i pokazuje je društvena odgovornost svih institucija na teritoriji Crne Gore, Tike, a svakako još veći stepen društvene odgovornosti Opštine Bijelo Polje koja pokušava pa i na ovaj način kolika god da su sredstva da poboljša uslove u Opštoj bolnici i da podigne nivo zdravstvene zaštite.

**Odbornik Vesko Janković** je pojasnio da je TIKa rukovodila u postupku raspisivanju tendera, da su bili u saznanju da je na prvom tenderu firma Mikromont iz Bijelog Polja dobila posao, ali ne zna šta se dešavalo poslije toga, da je druga firma ugovorila radove za rekonstrukciju ovih sala.

**Predsjednik Skupštine** je stavio predlog Odluke o učešću Opštine Bijelo Polje u troškovima rekonstrukcije operacionog bloka JZU Opšta bolnica Bijelo Polje na glasanje **koji je usvojen sa 27 glasova "za", "protiv" nije bilo i 1 "uzdržani"**.

## 10. Informacija o radu JU Dom za stare Bijelo Polje

O informaciji o radu JU Dom za stare Bijelo Polje, dodatno pojašnjenje dala je **zamjenica direktora Marijana Smolović**.

**Odbornik Admir Mustajbašić** je naveo da Dom starih kao institucija socijalne zaštite koja se bavi starim i iznemoglim licima i licima koja su hronično oboljela, predstavlja podršku ne samo Opštini Bijelo Polje nego i drugim opštinama u Crnoj Gori, posebno bazirajući se na opštine na sjeveru Crne Gore. Takođe je naveo, da kao doskorašnji direktor Centra za socijalni rad, zna koliko je ona uspješna i koliko pomaže funkcionisanju ustanova socijalne zaštite u našoj državi. Posebno iz razloga kada pogledamo brojke koliko je ljudi smješteno u Dom starih u protekloj godini. Ova Ustanova prednjači sa 31.osobom smještenoj u prošloj godini. Vodi se računa o svim segmentima ljudi koji tu borave, o njihovoj ishrani, medicinskoj njezi, kao i o kulturno-zabavnom životu. Iz Izvještaja o radu koji je dostupan i za ovu i prethodnu 2018.godinu i svake godine ranije, vidi se koliki je napor uložen i od strane menadžmenta i od strane zaposlenih lica, posebno medicinskog kadra na unaprjeđenju života lica u trećoj dobi..

**Odbornica Vesna Pavićević** je navela da su ranije bili stereotipi da je Dom za stare mjesto gdje se smještaju oni koji su odbačeni od porodice ili oni koji su usamljeni. Međutim, postupanje uposlenih u ovoj ustanovi je pokazalo da takvo mišljenje ne može da važi za Dom starih u Bijelom Polju. Prvenstveno zato što je njihov rad transparentan, vidljiv. Pohvalila je otvaranje odjeljenja demencije i palijative koje je prvo na sjeveru Crne Gore, a palijativna njega je jedna sveobuhvatna njega psihološka, duhovna, socijalna koja se pruža pacijentima koji su oboljeli od neizlječive bolesti ili pacijentima tj.bolesnicima kojima je skraćen životni vijek.

Pohvalila je muzički spot koji je su urađen i to je nešto nesvakidašnje, nešto posebno, to je nešto čime su zaposleni pokazali tu svoju posvećenost svakom korisniku Doma starih.

**Odbornik Adnan Striković** je izrazio zadovoljstvo sa načinom na koji funkcioniše Dom starih. Naveo je da je bio član upravljačkih organa ove ustanove negdje od osnivanja i svjedok je kako ta institucija odnosno ustanova napreduje, kako se razvija. Prije svega, naveo je da je zadovoljan međuljudskim odnosima koji su sada na zavidnom nivou, što je neophodno kada se radi o ustanovama toga tipa, ne samo među zaposlenim, nego i zaposlenih prema licima koji su korisnici usluga u Domu. U tom smislu dao je lično i u ime partije podršku ljudima zaposlenim u Domu starih da nastave tako da rade, da razvijaju tu ustanovu i da možda nekim svojim inicijativama konačno nađu model za rješavanje smještajnih kapaciteta psihijatrijskih, dementnih, lica jer država Crna Gora nema stacionarne ustanove takvog tipa i da se mora u tom pravcu razmišljati, da se napravi ustanova i tog tipa.

**Odbornik Idriz Mahmutović** je čestitao direktoru Dejanu Pavićeviću i zaposlenima na uspjehu, čitajući Izvještaj, a slušajući zamjenicu direktora na uspjehu.

**Odbornik Radosav Nišavić** je naveo da ima samo riječi hvale za red zaposlenih u Domu za stare koje karakteriše izuzetna ljubaznost, stručnost, humanost i ova ustanova zavređuje sve pohvale. Konstatovao je nedostaje finansijski izvještaj i plan finansija za ovu 2019. godinu. Pitao je da li su sedam lica koji su mlađi od 50 godina lica sa hroničnim bolestima i šta se dešava sa 18 otpuštenih osoba iz Domas starih.

**Zamjenica direktora JU Doma starih Bijelo Polje, Marijana Smolović** je pojasnila da je Dom starih Bijelo Polje u obavezi da podnosi Izvještaj Ministarstvu rada i socijalnog staranja, a da Opštini podnosi isključivo informativno Izvještaj o radu, koji ne uključuje finansijski izvještaj. Što se tiče šturosti Izvještaja, navela je da smatra da u Izvještaju postoje sve informacije o aktivnostima kojima se bavi ustanova. Takođe je pojasnila da je tačno da naša država nema rješenje za psihijatrijske bolesnike, odnosno ustanovu koja će isključivo zbrinjavati psihijatrijske bolesnike, međutim, navela je da smatra da je naša država krenula u proces razmišljanja šta raditi sa tim licima koja nemaju drugu mogućnost osim smještanja u domove za stare, tako da to je ostalo sve na državi, a na zaposlenima, da što kvalitetnije i što je u njihovoj mogućnosti bolje obavljaju svoj posao. Navela je da se zahvaljuje svim odbornicima na riječima hvale za ovu ustanovu i njihove riječi su im vjetar u leđa, da što bolje i što kvalitetnije obavljaju svoj posao, da njihovim korinicima pruže koliko toliko toplinu doma. Pojasnila je da su sedam korisnika mlađi od 50 godina hronični psihijatriski bolesnici, a 19 korisnika su izrazili želju da napuste Ustanovu i vratili su se u svoje porodice zbog neadaptiranosti na kolektivni smještaj.

Rad Skupštine završen je u 16 časova i 30 minuta  
Tonske bilješke sjednice čine sastavni dio ovog zapisnika.

Broj: 02-14047  
Bijelo Polje, 05.10. 2019. godine

**Sekretarka Skupštine**  
Ajsela Pačarić

**Predsjednik Skupštine**  
Abaz Dizdarević